



الجمعية السعودية
الخيرية لمرض الزهايمر
SAUDI ALZHEIMER'S DISEASE ASSOCIATION

استمارة تقييم المستفيدين

عدد المستفيدين: ٧٢٨

نسبة رضا المستفيدين: ٩٣,٣%

يتناول هذا الجزء نتائج الدراسة الميدانية بعد جمع البيانات عن طريق المسح الميداني لعينة من الجهات المشاركة في الحملة؛ وللتعرف على آرائهم حول استمارة تقييم المستخدمين من خدمات الجمعية، من وجهة نظر الباحثين، وفيما يلي نتائج دراسة الميدانية:

أولاً: تقييم مجالات التوعية:

تبين من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم مجالات التوعية هي (الرسائل التثقيفية على حساب الجمعية في وسائل التواصل الاجتماعي (@SaudiAlzheimer)) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٣,٤%)، تليها توفر كافة المعلومات التوعوية التثقيفية الصحية على الموقع الإلكتروني (www.alz.org.sa)، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٨٤,٤%).

بينما جاءت العبارة (الكتيبات/ البروشورات) من بين عبارات محور تقييم مجالات التوعية في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٦٥,٤%) من وجهة نظر المستخدمين من خدمات الجمعية، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (١) يبين تقييم مجالات التوعية من قبل المستخدمين من خدمات الجمعية

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة						النسبة (%)
			لم يتسوق لي	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز	
١	الكتيبات/ البروشورات	تكرار	٤١	١	٨	٣	٧	٣٠	٦٥,٤ %
		نسبة	٤٥,٦	١,١	٨,٩	٣,٣	٧,٨	٣٣,٣	٢,٢٧
٢	المحاضرات وورش العمل التوعوية	تكرار	٢٥	٤	٤	٤	٨	٤٥	٨٢,٤ %
		نسبة	٢٧,٨	٤,٤	٤,٤	٤,٤	٨,٩	٥٠	٢,٢٠
٣	إقامة الحملات التوعوية	تكرار	٣٧	٢	٥	٧	١٢	٢٧	٦٨ %
		نسبة	٤١,١	٢,٢	٥,٦	٧,٨	١٣,٣	٣٠	٣,٤٠
٤	إقامة المؤتمرات والملتقيات التي نظمتها الجمعية.	تكرار	٣٤	١	٧	٧	١٥	٢٦	٧٠,٢ %
		نسبة	٣٧,٨	١,١	٧,٨	٧,٨	١٦,٧	٢٨,٩	٢,١٥
٥	الرسائل التثقيفية على حساب الجمعية في وسائل التواصل الاجتماعي (@SaudiAlzheimer)	تكرار	١٣	٢	٦	٧	١٥	٤٧	٩٣,٤ %
		نسبة	١,٤	٢,٢	٦,٧	٧,٨	١٦,٧	٥٢,٢	١,٨١
٦	توفر كافة المعلومات التوعوية التثقيفية	تكرار	٢٢	٤	٥	١	١٧	٤١	٨٤,٤ %
		نسبة	٢٤,٤	٤,٤	٥,٦	١,١	١٨,٩	٤٥,٦	٢,١٠

الصحية على الموقع
الالكتروني
(www.alz.org.sa)

٣,٨٦

المتوسط العام للمحور

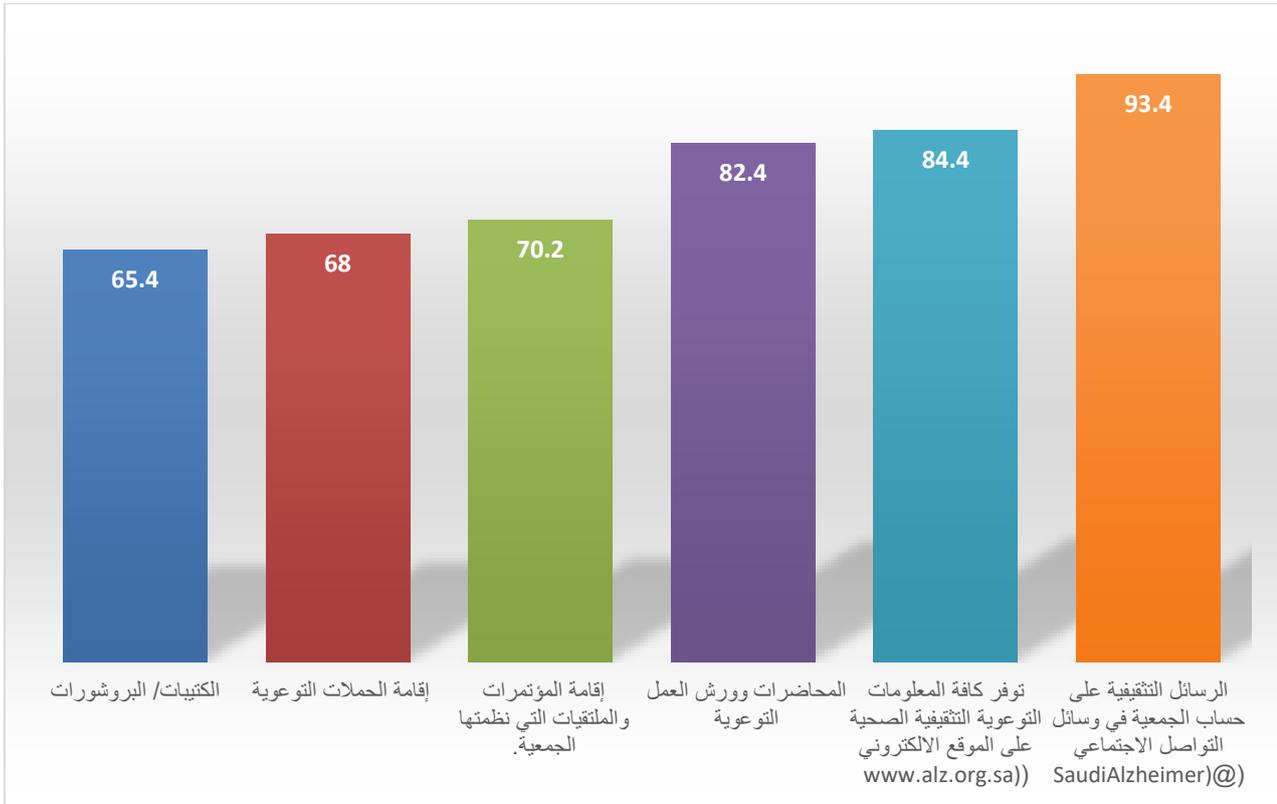
%٧٧,٣

المتوسط المرجح العام

٢,١٢

الانحراف المعياري

شكل رقم (١) يبين تقييم مجالات التوعية من قبل المستفيدين من خدمات الجمعية



ثانياً: تقييم برامج المساندة الاجتماعية والنفسية:

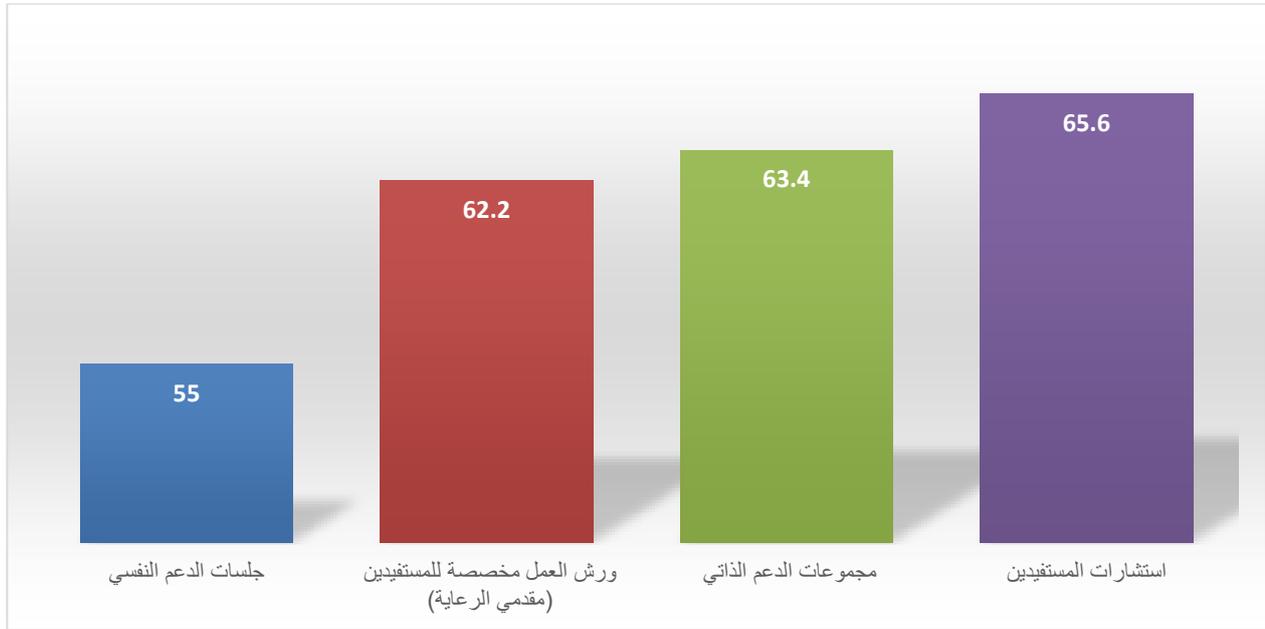
أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم برامج المساندة الاجتماعية والنفسية هي (استشارات المستفيدين) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٦٥,٦%)، تليها من بين برامج المساندة الاجتماعية والنفسية (مجموعات الدعم الذاتي)، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٦٣,٤%).

بينما جاءت العبارة (جلسات الدعم النفسي) من بين عبارات محور برامج المساندة الاجتماعية والنفسية في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٥٥%) من وجهة نظر المستفيدين من خدمات الجمعية، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في برامج المساندة الاجتماعية والنفسية

الاتجاه العام	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						التكرار	العبارات	م
				لم يسيق لي	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز	النسبة (%)		
جيد	٦٣,٤ %	٢,٢٦	٣,١٧	٤١	٢	٥	٣	٩	٢٦	تكرار	مجموعات الدعم الذاتي	١
				٤٥,٦	٢,٢	٥,٦	٣,٣	١٠	٢٨,٩	نسبة		
جيد	٦٢,٢ %	٢,١٩	٣,١١	٣٨	٣	٧	٦	٥	٢٧	تكرار	ورش العمل مخصصة للمستفيدين (مقدمي الرعاية)	٢
				٤٢,٢	٣,٣	٧,٨	٦,٧	٥,٦	٢٦,٧	نسبة		
جيد	٦٥,٦ %	٢,٣٢	٣,٢٨	٣٨	٣	٥	٣	٣	٣١	تكرار	استشارات المستفيدين	٣
				٤٢,٢	٣,٣	٥,٦	٣,٣	٣,٣	٣٤,٤	نسبة		
جيد	%٥٥	٢,١٦	٢,٧٥	٤٨	٥	٣	٧	٣	٢٢	تكرار	جلسات الدعم النفسي	٤
				٥٣,٣	٥,٦	٣,٣	٧,٨	٣,٣	٢٤,٤	نسبة		
٣,٠٧				المتوسط العام للمحور								
%٦١,٥				المتوسط المرجح العام								
٢,٢٣				الانحراف المعياري								

شكل رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في برامج المساندة الاجتماعية والنفسية



ثالثاً: تقييم الخدمات القانونية:

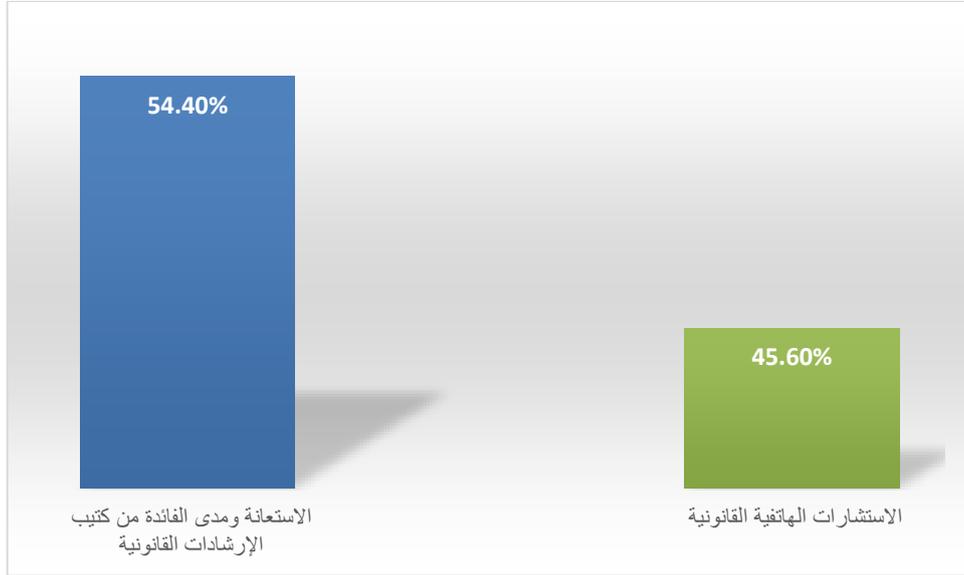
أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم الخدمات القانونية هي (الاستعانة ومدى الفائدة من كتيب الإرشادات القانونية) بنسبة موافقة بلغت (٥٤,٤%). بينما جاءت العبارة (الاستشارات الهاتفية القانونية) من بين عبارات محور تقييم الخدمات القانونية في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٤٥,٦%) من وجهة نظر المستفيدين من خدمات الجمعية، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في الخدمات القانونية

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					
			ممتاز	جيد جداً	جيد	متوسط	ضعيف	لم يسبق لي
١	الاستعانة ومدى الفائدة من كتيب الإرشادات القانونية	تكرار	٢٧	١	٣	٠	٥	٥٣
		نسبة (%)	٣٠	١,١	٣,٣	٠	٥,٦	٥٨,٩
٢	الاستشارات الهاتفية القانونية	تكرار	١٩	٥	٠	١	٦	٥٩
		نسبة (%)	٢١,١	٥,٦	٠	١,١	٦,٧	٦٥,٦
			المتوسط العام للمحور					
			٢,٥٠					

المتوسط المرجح العام	٥٠%
الانحراف المعياري	٢,١٩

شكل رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في الخدمات القانونية



رابعاً: تقييم برامج الإعانة والدعم:

أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم برامج الإعانة والدعم هي (تسديد تكاليف الإيجار (إيواء مرضى الزهايمر)) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٨٧,٢%)، تليها تخصيص زيارات الرعاية المنزلية، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٧٥,٦%).

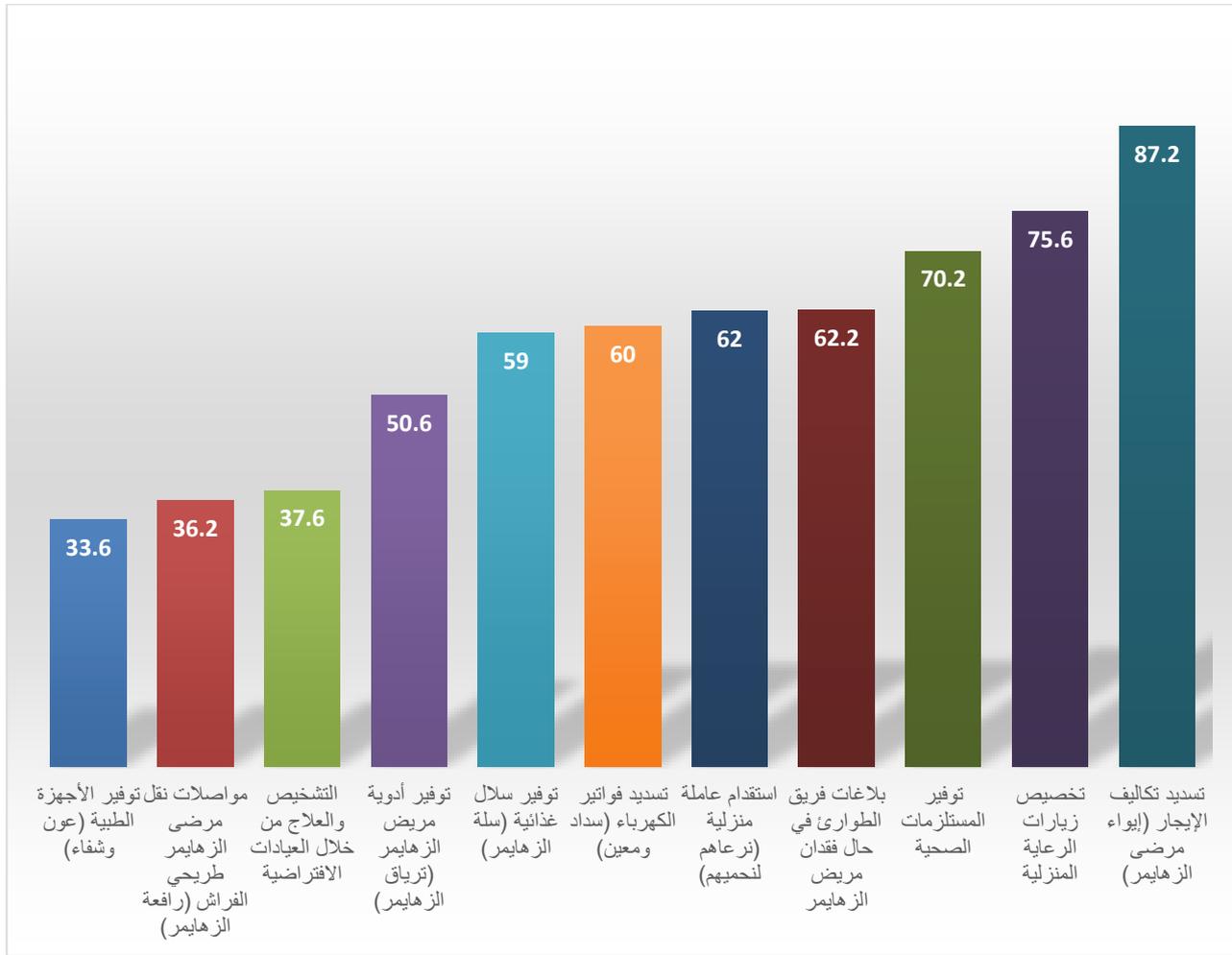
بينما جاءت العبارة (توفير الأجهزة الطبية (عون وشفاء)) من بين عبارات محور تقييم برامج الإعانة والدعم في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٣٣,٦%) من وجهة نظر المستفيدين من خدمات الجمعية، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في برامج الإعانة والدعم

الاتجاه العام	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						التكرار	العبارات	م
				لم يسبق لي	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز			
ممتاز	٨٧,٢ %	٢,٠٣	٤,٣٦	١٥	٩	٣	٥	٩	٤٤	تكرار	تسديد تكاليف الإيجار (إيواء مرضى الزهايمر)	١
				١٦,٧	١٠	٣,٣	٥,٦	١٠	٤٨,٩	نسبة		
جيد	%٦٢	٢,٣٣	٣,١٠	٤٤	٥	١	١	٧	٢٩	تكرار	استخدام عاملة منزلية (نرعاهم لنحميمهم)	٢
				٤٨,٩	٥,٦	١,١	١,١	٧,٨	٣٢,٢	نسبة		
جيد	٥٠,٦ %	٢,٠٥	٢,٥٣	٤٦	٧	٤	٢	٧	١٥	تكرار	توفير أدوية مريض الزهايمر (ترياق الزهايمر)	٣
				٥١,١	٧,٨	٤,٤	٢,٢	٧,٨	١٦,٧	نسبة		
جيد جداً	٧٠,٢ %	٢,٢٧	٣,٥١	٣١	١٠	١	٣	٨	٣٢	تكرار	توفير المستلزمات الصحية	٤
				٣٤,٤	١١,١	١,١	٣,٣	٨,٩	٣٥,٦	نسبة		
متوسط	٣٣,٦ %	١,٤٣	١,٦٨	٦٣	٩	٣	٢	٣	٥	تكرار	توفير الأجهزة الطبية (عون وشفاء)	٥
				٧٠	١٠	٣,٣	٢,٢	٣,٣	٥,٦	نسبة		
جيد	%٥٩	٢,٢٧	٢,٩٥	٣٨	١١	٣	٤	٠	٢٥	تكرار	توفير سلال غذائية (سلة الزهايمر)	٦
				٤٢,٢	١٢,٢	٣,٣	٤,٤	٠	٢٧,٨	نسبة		
جيد	%٦٠	٢,٢٨	٣	٤١	١٠	١	٢	٣	٢٨	تكرار	تسديد فواتير الكهرباء (سداد ومعين)	٧
				٤٥,٦	١١,١	١,١	٢,٢	٣,٣	٣١,١	نسبة		
جيد	٦٢,٢ %	٢,٢٦	٣,١١	٣٦	١٠	١	٣	٥	٢٦	تكرار	بلاغات فريق الطوارئ في حال فقدان مريض الزهايمر	٨
				٤٠	١١,١	١,١	٣,٣	٥,٦	٢٨,٩	نسبة		
متوسط	٣٦,٢ %	١,٦٥	١,٨١	٦٤	٦	٤	٢	٤	١٠	تكرار	مواصلات نقل مريض الزهايمر طريقي الفراش (رافعة الزهايمر)	٩
				٧١,١	٦,٧	٤,٤	٢,٢	٤,٤	١١,١	نسبة		
متوسط	٣٧,٦ %	١,٧٨	١,٨٨	٦٦	٢	٢	٢	٢	١١	تكرار	التشخيص والعلاج من خلال العيادات الافتراضية	١٠
				٧٣,٣	٢,٢	٢,٢	٢,٢	٢,٢	١٢,٢	نسبة		

جيد جداً	٧٥,٦ %	١,٣٩	٣,٧٨	٨١	٢	٢	٢	٢	١	تكرار	تخصيص زيارات الرعاية المنزلية	١١
				٩٠	٢,٢	٢,٢	٢,٢	٢,٢	١,١	نسبة		
٢,٨٨			المتوسط العام للمحور									
%٥٧,٦			المتوسط المرجح العام									
١,٩٧			الانحراف المعياري									

شكل رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في برامج الإعانة والدعم



خامساً: تقييم فريق التأهيل الاجتماعي والصحي:

أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم فريق التأهيل الاجتماعي والصحي هي (سهولة التواصل مع الفريق) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٨٤,٢%)، تليها الرد على الاستفسارات العامة من قبل الفريق، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٧٥,٥%).

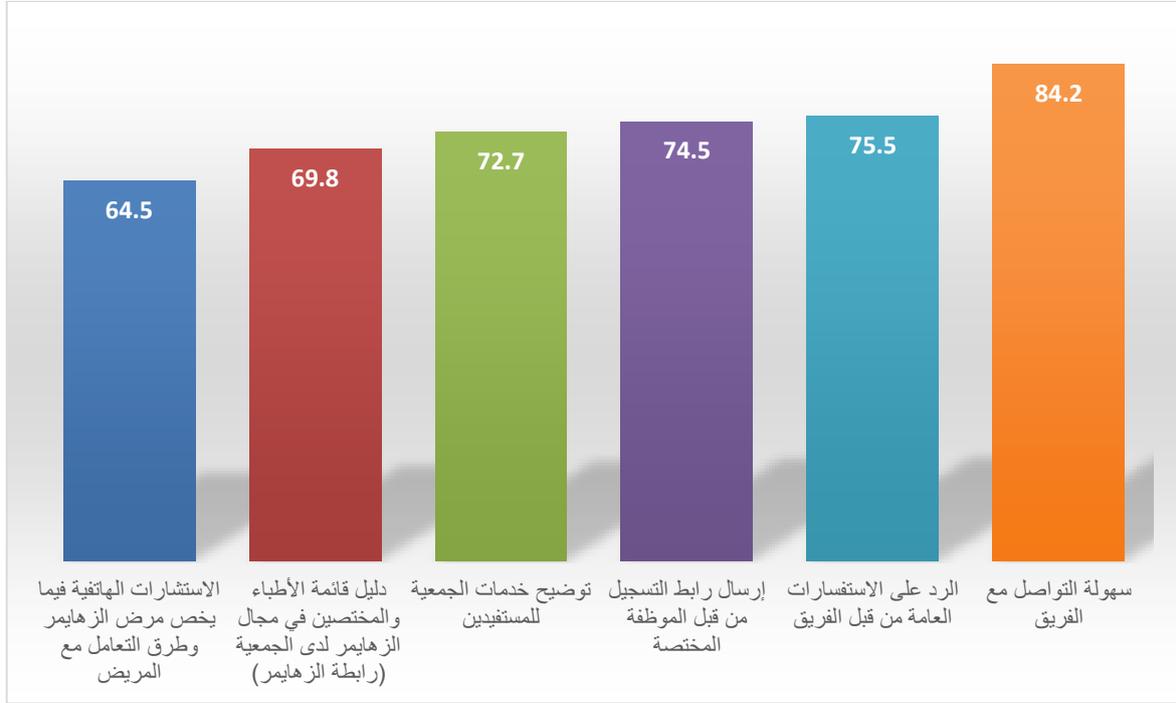
بينما جاءت العبارة (الاستشارات الهاتفية فيما يخص مرض الزهايمر وطرق التعامل مع المريض) من بين عبارات محور تقييم فريق التأهيل الاجتماعي والصحي في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٦٤,٥%) من وجهة نظر المستفيدين من خدمات الجمعية، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في فريق التأهيل الاجتماعي والصحي

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة								
			ممتاز	أبداً	بداً	متوسط	ضعيف	لم يسبق لي			
الاتجاه العام	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة (%)	تكرار	النسبة (%)	تكرار	النسبة (%)	تكرار	النسبة (%)	
١	إرسال رابط التسجيل من قبل الموظفة المختصة	تكرار	٤٤,٤٧	٧٤,٥ %	٢,١٢	٢١	٢	٤	٦	٧	٥٠
						٢٣,٣	٢,٢	٤,٤	٦,٧	٧,٨	٥٥,٦
٢	دليل قائمة الأطباء والمختصين في مجال الزهايمر لدى الجمعية (رابطة الزهايمر)	تكرار	٤١,١٩	٦٩,٨ %	٢,٢٢	٢٢	٣	٣	٤	٤	٤٣
						٢٤,٤	٣,٣	٣,٣	٤,٤	٤,٤	٤٧,٨
٣	توضيح خدمات الجمعية للمستفيدين	تكرار	٤٣,٣٦	٧٢,٧ %	٢,٠٢	١٦	٥	٩	٣	٨	٤٥
						١٧,٨	٥,٦	١٠	٣,٣	٨,٩	٥٠
٤	سهولة التواصل مع الفريق	تكرار	٤٤,٩٨	٨٤,٢ %	١,٧٦	١٢	١	١	٢	١١	٥٩
						١٣,٣	١,١	١,١	٢,٢	١٢,٢	٦٥,٦
٥	الاستشارات الهاتفية فيما يخص مرض الزهايمر وطرق التعامل مع المريض	تكرار	٣,٨٧	٦٤,٥ %	٢,٢٩	٢٨	٤	٧	١	٤	٤٢
						٣١,١	٤,٤	٧,٨	١,١	٤,٤	٤٦,٧
٦	الرد على الاستفسارات العامة من قبل الفريق	تكرار	٤٤,٥٣	٧٥,٥ %	٢,٠٥	١٧	١	٦	٢	٨	٤٧
						١٨,٩	١,١	٦,٧	٢,٢	٨,٩	٥٢,٢
			٤,٤١	المتوسط العام للمحور							

المتوسط المرجح العام	%٧٣,٥٢
الانحراف المعياري	٢,٠٧

شكل رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في فريق التأهيل الاجتماعي والصحي



سادساً: معلومات عامة

الجدول رقم (٤) يبين رأي الجهات المشاركة في معلومات عامة

لا	نعم		
٧	٨٣	تكرار	١ هل لديك مريضاً عزيزاً على قلبك مصاب بالزهايمر
٧,٨	٩٢,٢	نسبة	
١٠	٨٠	تكرار	٢ هل تعتقد أن خدمات الجمعية ستساعدك على رعاية مريض الزهايمر
١١,١	٨٨,٩	نسبة	
-	-	تكرار	٣ هل ستحرص على توجيه مقدم رعاية للتسجيل لدى قاعدة بيانات الجمعية
-	-	نسبة	

١٩	٧١	تكرار	هل تمت الاستفادة من قبلكم من خدمات الجمعية	٤
٢١,١	٧٨,٩	نسبة		

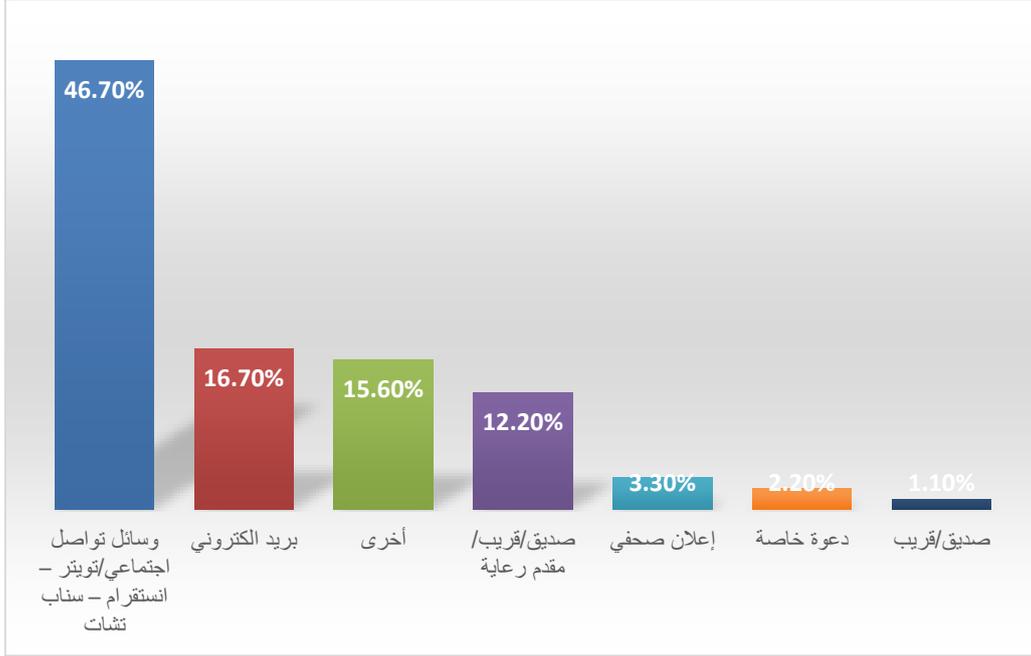
كيف سمعت عن الجمعية:

أوضحت نتائج الدراسة أن (٤٦,٧%) كان قد سمعوا عن الحملة عن طريق وسائل تواصل اجتماعي/تويتر – انستقرام – سناب تشات، بينما (١٦,٧%) من المستفيدين من خدمات الجمعية كانوا قد سمعوا عن الحملة عن البريد الإلكتروني، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٦) يبين طريقة السماع عن الجمعية

النسبة %	التكرار	
46.70%	42	وسائل تواصل اجتماعي/تويتر – انستقرام – سناب تشات
16.70%	15	بريد الكتروني
15.60%	14	أخرى
12.20%	11	صديق/قريب/ مقدم رعاية
3.30%	3	إعلان صحفي
2.20%	2	دعوة خاصة
1.10%	1	صديق/قريب

شكل رقم (٦) يبين طريقة السماع عن الجمعية



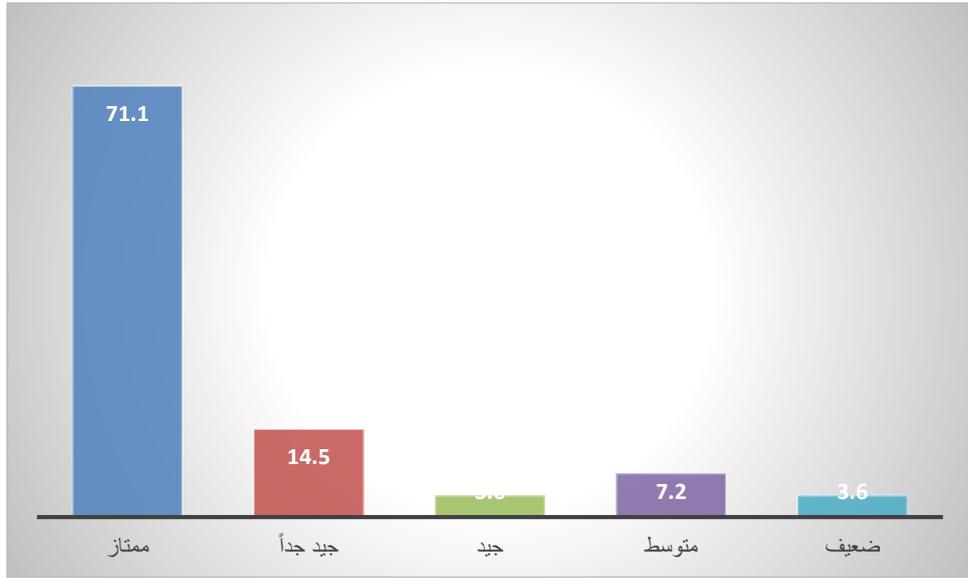
التقييم العام:

أوضحت النتائج أن (٧١,٧%) من المستفيدين من خدمات الجمعية كان تقييمهم للجمعية ممتاز، بينما (١٤,٥%) منهم كان تقييمهم للجمعية جيد جداً، كما يلي:

جدول رقم (٧) يبين التقييم العام

النسبة (%)	التكرار	
٧١,١	٥٩	ممتاز
١٤,٥	١٢	جيد جداً
٣,٦	٣	جيد
٧,٢	٦	متوسط
٣,٦	٣	ضعيف
١٠٠	٨٣	المجموع

شكل رقم (٧) يبين التقييم العام



استمارة تقييم الحملات التوعوية

صممت هذه الاستمارة بهدف تحسين وتطوير الخدمات التوعوية بمرض الزهايمر. حيث يتناول هذا الجزء نتائج استطلاع الرأي بعد جمع البيانات عن طريق المسح الميداني لعينة من الجهات المشاركة في الحملة؛ وللتعرف على آرائهم حول استمارة تقييم الحملات التوعوية من وجهة نظر المبحوثين، وفيما يلي نتائج الدراسة:

أولاً: تقييم المقدمين في الركن التوعوي:

أشارت آراء افراد الدراسة حول استمارة تقييم الحملات التوعوية المتعلقة بالمحور الأول تقييم المقدمين في الركن التوعوي ان العبارة (قدرة المقدم على توصيل المعلومات بسهولة) جاءت في المرتبة الأولى من حيث نسبة الموافقة عليها بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٥,٦%)، تليها قدرة المقدم على شرح محتوى الركن التوعوي بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٥%).

بينما جاءت قدرة المقدم على جذب انتباه الحضور في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٩٣,٤%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في الحملة، والجدول التالي يبين ذلك:

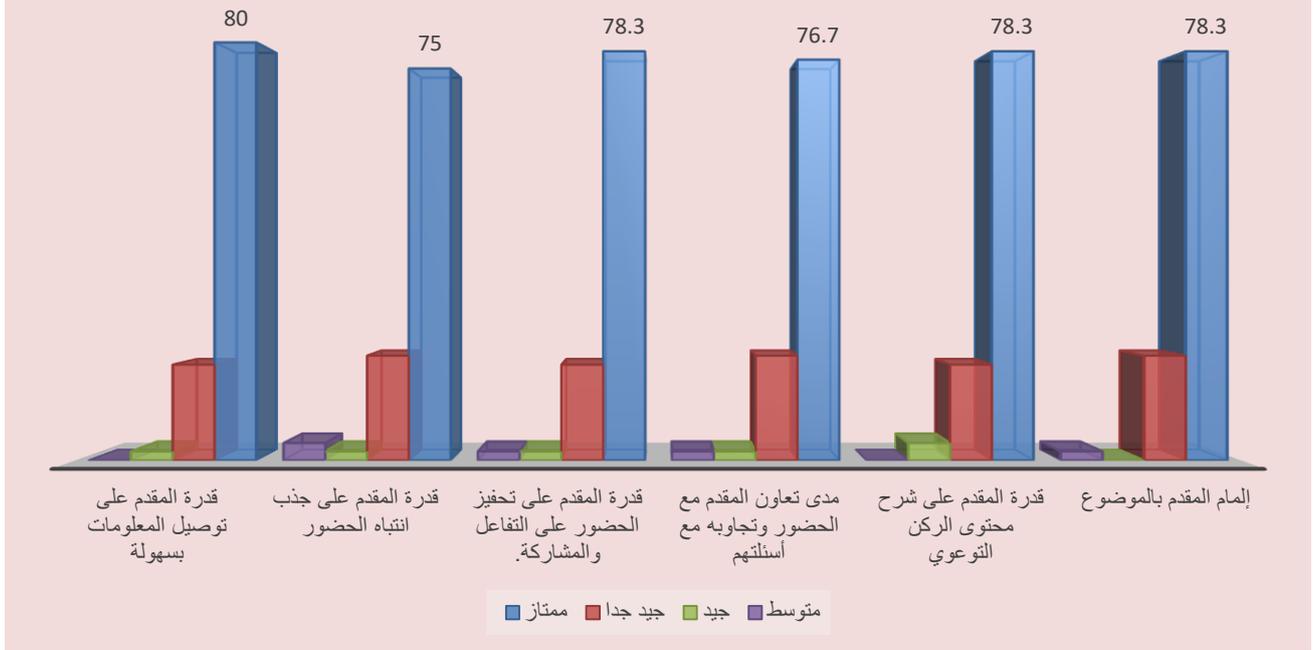
الجدول رقم (١) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

م	العبارات	درجة الموافقة					التكرار	
		ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز	النسبة (%)	
١	إلمام المقدم بالموضوع	٠	١	٠	١٢	٤٧	تكرار	
		٠	١,٧	٠	٢٠	٧٨,٣	نسبة	
٢	قدرة المقدم على شرح محتوى الركن التوعوي	٠	٠	٢	١١	٤٧	تكرار	
		٠	٠	٣,٣	١٨,٣	٧٨,٣	نسبة	
٣	مدى تعاون المقدم مع الحضور وتجاوبه مع أسئلتهم	٠	١	١	١٢	٤٦	تكرار	
		٠	١,٧	١,٧	٢٠	٧٦,٧	نسبة	
٤	قدرة المقدم على تحفيز الحضور على التفاعل والمشاركة.	٠	١	١	١١	٤٧	تكرار	
		٠	١,٧	١,٧	١٨,٣	٧٨,٣	نسبة	
٥	قدرة المقدم على جذب انتباه الحضور	٠	٢	١	١٢	٤٥	تكرار	
		٠	٣,٣	١,٧	٢٠	٧٥	نسبة	
٦	قدرة المقدم على توصيل المعلومات بسهولة	٠	٠	١	١١	٤٨	تكرار	
		٠	٠	١,٧	١٨,٣	٨٠	نسبة	
		المتوسط العام للمحور					٤,٧٣	
		المتوسط المرجح العام					%٩٤,٦	
		الانحراف المعياري					٠,٥٥	

شكل رقم (١) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

ثانياً: تقييم الحملة التوعوية:

أشارت آراء أفراد الدراسة حول استمارة تقييم الحملات التوعوية المتعلقة بالمحور الثاني تقييم الحملة التوعوية ان العبارة (طريقة تنظيم الركن (من حيث الوضوح والشمولية) جاءت في المرتبة الأولى من حيث نسبة



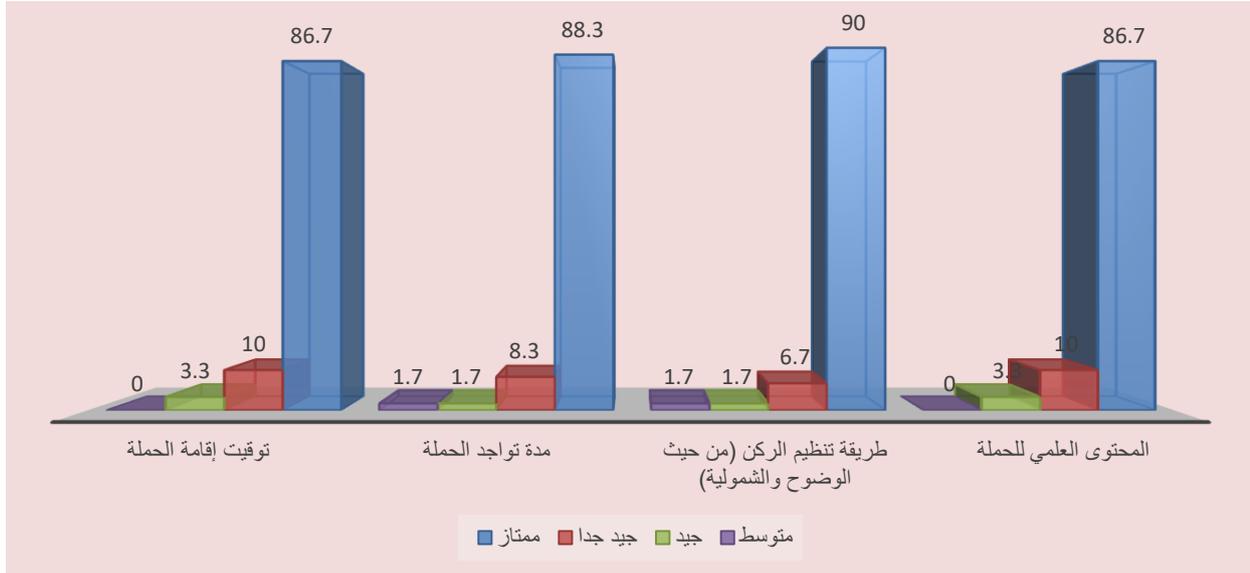
الموافقة عليها بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٧%)، تلمها المحتوى العلمي للحملة بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٦,٦%).

بينما جاءت توقيت إقامة الحملة في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٩٦%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في الحملة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	الاتجاه العام
			ضعيف	متوسط	جيد	جدا	ممتاز				
١	المحتوى العلمي للحملة	تكرار	٠	٠	٢	٦	٥٢	٤,٨٣	٠,٤٦	%٩٦,٦	ممتاز
		نسبة	٠	٠	٣,٣	١٠	٨٦,٧				
٢	طريقة تنظيم الركن (من حيث الوضوح والشمولية)	تكرار	٠	١	١	٤	٥٤	٤,٨٥	٠,٥١	%٩٧	ممتاز
		نسبة	٠	١,٧	١,٧	٦,٧	٩٠				
٣	مدة تواجد الحملة	تكرار	٠	١	١	٥	٥٣	٤,٨٣	٠,٥٢	%٩٦,٦	ممتاز
		نسبة	٠	١,٧	١,٧	٨,٣	٨٨,٣				
٤	توقيت إقامة الحملة	تكرار	٠	٠	٢	٦	٥٢	٤,٨٠	٠,٦٠	%٩٦	ممتاز
		نسبة	٠	٠	٣,٣	١٠	٨٦,٧				
			المتوسط العام للمحور					٤,٨٢			
			المتوسط المرجح العام					%٩٦,٥			
			الانحراف المعياري					٠,٥٢			

شكل رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة



ثالثاً: تقييم الجو العام للحملة:

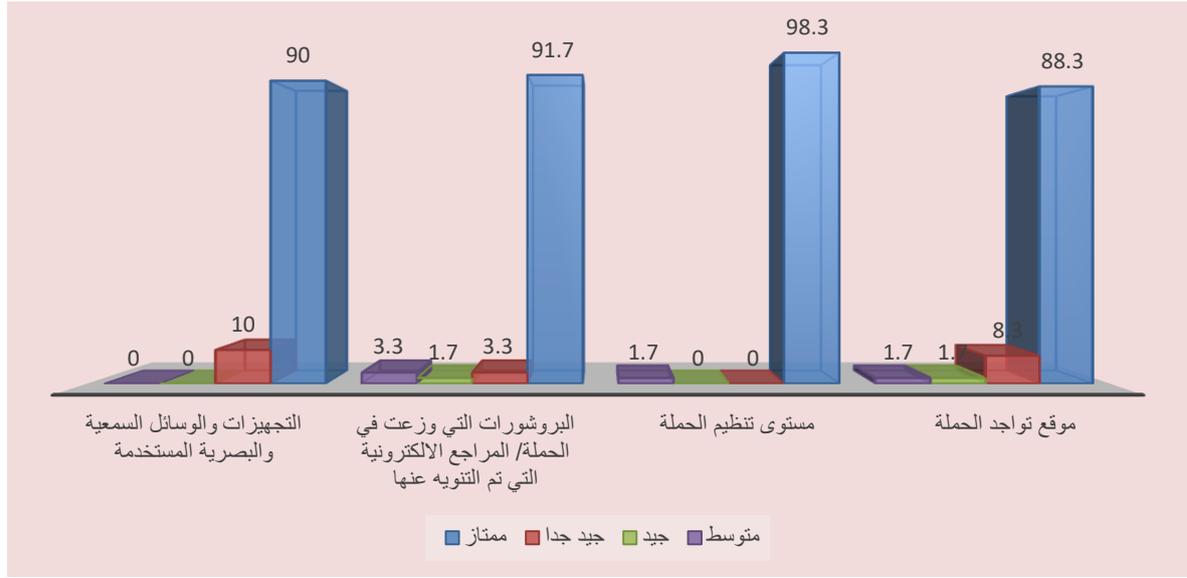
أشارت آراء افراد الدراسة حول تقييم الجو العام للحملة ان العبارة (مستوى تنظيم الحملة) جاءت في المرتبة الأولى من حيث الموافقة بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٨,٦%).

بينما جاءت البروشورات التي وزعت في الحملة/ المراجع الالكترونية التي تم التنويه عنها، في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٩٦%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في الحملة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					النسبة (%)	الاتجاه العام	
			ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز			
١	موقع تواجد الحملة	تكرار	٠	١	١	٥	٥٣	%٩٦,٦	ممتاز	
		نسبة	٠	١,٧	١,٧	٨,٣	٨٨,٣			
٢	مستوى تنظيم الحملة	تكرار	٠	١	٠	٠	٥٩	%٩٨,٦	ممتاز	
		نسبة	٠	١,٧	٠	٠	٩٨,٣			
٣	البروشورات التي وزعت في الحملة/ المراجع الالكترونية التي تم التنويه عنها	تكرار	٠	٢	١	٢	٥٥	%٩٦	ممتاز	
		نسبة	٠	٣,٣	١,٧	٣,٣	٩١,٧			
٤	التجهيزات والوسائل السمعية والبصرية المستخدمة	تكرار	٠	٠	٠	٦	٥٤	%٩٨	ممتاز	
		نسبة	٠	٠	٠	١٠	٩٠			
			المتوسط العام للمحور					٤,٨٦		
			المتوسط المرجح العام					%٩٧,٣		
			الانحراف المعياري					٠,٥٣		

شكل رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

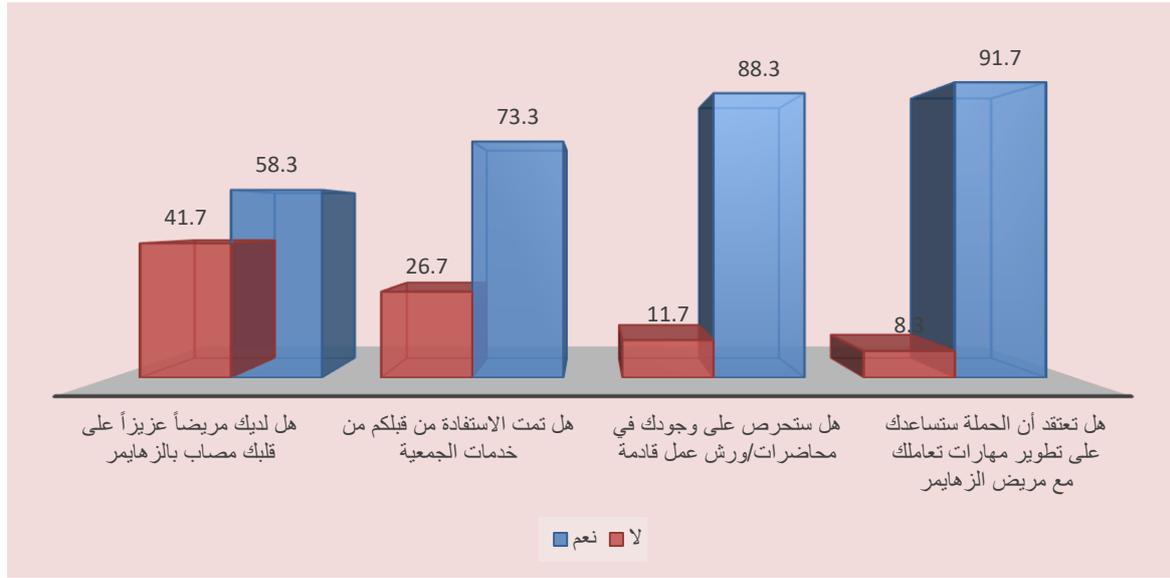


رابعاً: معلومات عامة:

الجدول رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة

لا	نعم	التكرار			
		التكرار	النسبة %		
٢٥	٣٥	تكرار		هل لديك مريضاً عزيزاً على قلبك مصاب بالزهايمر	١
٤١,٧	٥٨,٣	نسبة			
٥	٥٥	تكرار		هل تعتقد أن الحملة ستساعدك على تطوير مهارات تعاملك مع مريض الزهايمر	٢
٨,٣	٩١,٧	نسبة			
٧	٥٣	تكرار		هل ستحرص على وجودك في محاضرات/ورش عمل قادمة	٣
١١,٧	٨٨,٣	نسبة			
١٦	٤٤	تكرار		هل تمت الاستفادة من قبلكم من خدمات الجمعية	٤
٢٦,٧	٧٣,٣	نسبة			

شكل رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في الحملة



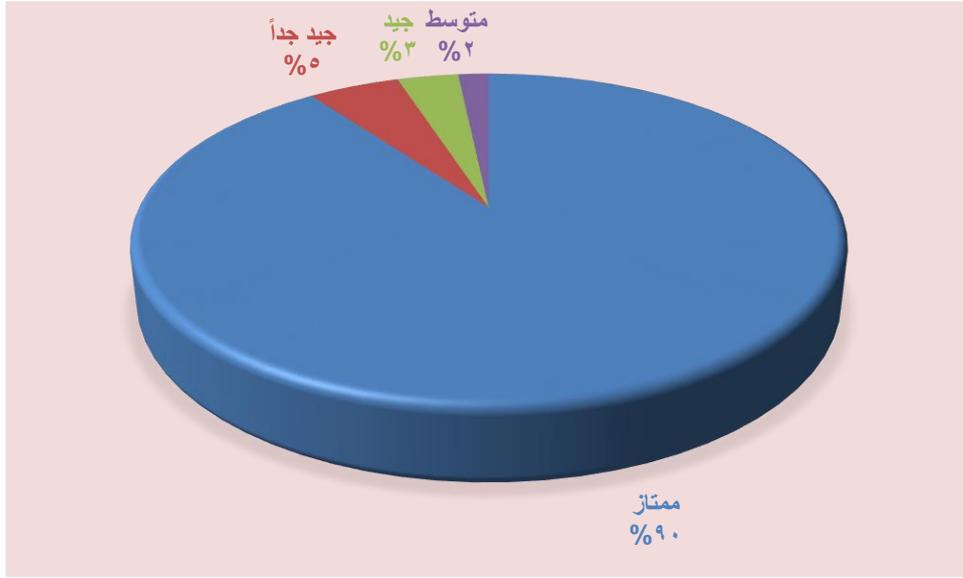
خامساً: التقييم العام:

أوضحت النتائج أن (٩٠%) من المشاركين في الحملة كان تقييمهم للحملة ممتاز، بينما (٥%) منهم كان تقييمهم للحملة جيد جداً، كما يلي:

جدول رقم (٤) يبين التقييم العام

النسبة (%)	التكرار	
٩٠	٥٤	ممتاز
٥	٣	جيد جداً
٣,٣	٢	جيد
١,٧	١	متوسط
٠	٠	ضعيف
١٠٠	٦٠	المجموع

شكل رقم (٨) يبين التقييم العام



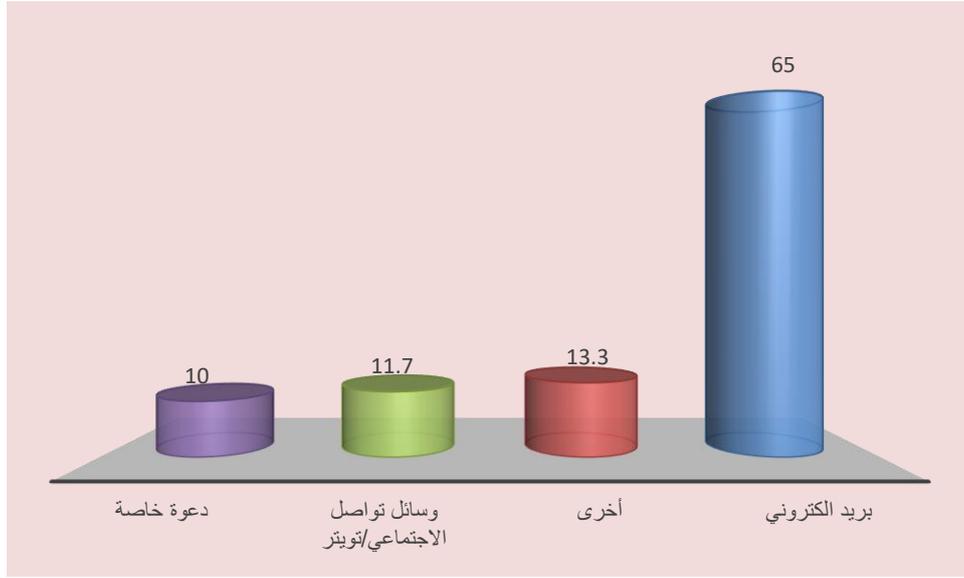
كيف سمعت عن الحملة:

أوضحت نتائج الدراسة أن (65%) كان قد سمعوا عن الحملة عن طريق البريد الإلكتروني، بينما (11,7%) من المشاركين في الحملة كانوا قد سمعوا عن الحملة عن طريق وسائل التواصل الاجتماعي/تويتر، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٤) يبين طريقة السماع عن الحملة

النسبة %	التكرار	الوسيلة
11,7	7	وسائل تواصل الاجتماعي/تويتر
65	39	بريد إلكتروني
10	6	دعوة خاصة
13,3	8	أخرى
100	60	المجموع

شكل رقم (٩) يبين طريقة السماع عن الحملة



استمارة تقييم المحاضرات عن بعد أون-لاين

يتناول هذا الجزء نتائج الدراسة الميدانية بعد جمع البيانات عن طريق المسح الميداني لعينة من الجهات المشاركة في الحملة؛ وللتعرف على آرائهم حول استمارة تقييم المحاضرات عن بعد أون-لاين، من وجهة نظر الباحثين، وفيما يلي نتائج دراسة الميدانية:

أولاً: تقييم المحاضر:

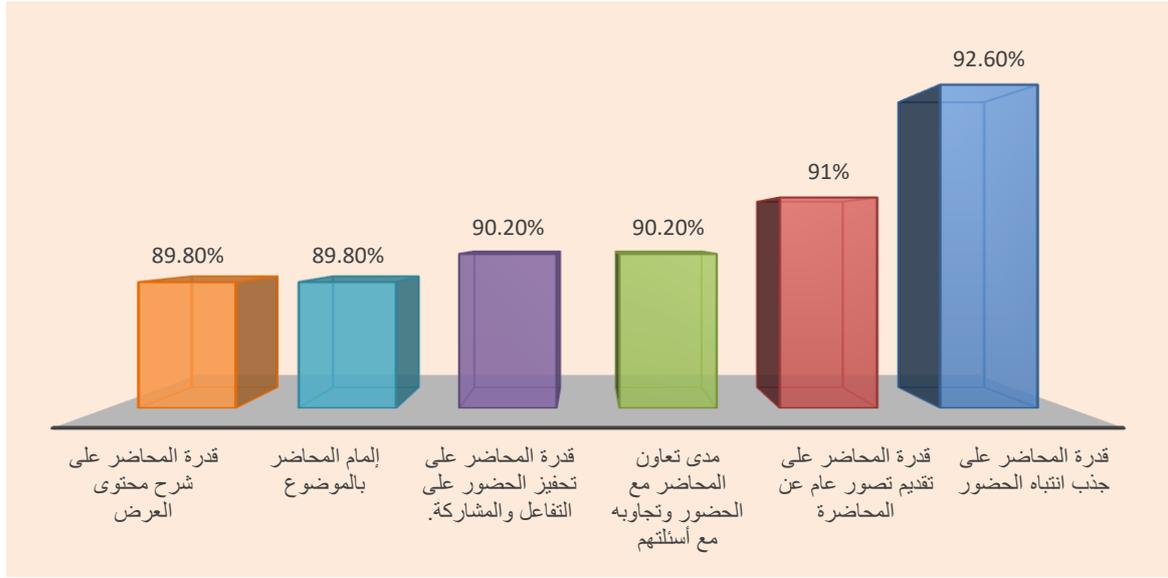
تبين من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم المحاضر هي (قدرة المحاضر على جذب انتباه الحضور) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٢,٦%)، تليها قدرة المحاضر على توصيل المعلومات بسهولة، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩١,٤%).

بينما جاءت العبارة (قدرة المحاضر على شرح محتوى العرض) من بين عبارات محور تقييم المحاضر في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٨٩,٨%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في المحاضرة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (١) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

م	العبارات	التكرار النسبة (%)	درجة الموافقة					الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	الاتجاه العام
			ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز			
١	إلمام المحاضر بالموضوع	تكرار	٤	١	٢	١١	٤٩	١,٠٦	%٨٩,٨	ممتاز
		نسبة	٦	١,٥	٣	١٦,٤	٧٣,١			
٢	قدرة المحاضر على تقديم تصور عام عن المحاضرة	تكرار	١	٢	٤	١٢	٤٨	٠,٨٥	%٩١	ممتاز
		نسبة	١,٥	٣	٦	١٧,٩	٧١,٦			
٣	قدرة المحاضر على شرح محتوى العرض	تكرار	٣	٢	٤	٨	٥٠	١,٠٥	%٨٩,٨	ممتاز
		نسبة	٤,٥	٣	٦	١١,٩	٧٤,٦			
٤	مدى تعاون المحاضر مع الحضور وتجاوبه مع أسئلتهم	تكرار	٥	٠	٠	١٣	٤٩	١,٠٧	%٩٠,٢	ممتاز
		نسبة	٧,٥	٠	٠	١٩,٤	٧٣,١			
٥	قدرة المحاضر على تحفيز الحضور على التفاعل والمشاركة.	تكرار	٣	١	٣	١٢	٤٨	٠,٩٩	%٩٠,٢	ممتاز
		نسبة	٤,٥	١,٥	٤,٥	١٧,٩	٧١,٦			
٦	قدرة المحاضر على جذب انتباه الحضور	تكرار	٢	٠	١	١٥	٤٩	٠,٧٩	%٩٢,٦	ممتاز
		نسبة	٣	٠	١,٥	٢٢,٤	٧٣,١			
٧	قدرة المحاضر على توصيل المعلومات بسهولة	تكرار	١	٥	٢	٦	٥٣	٠,٩٧	%٩١,٤	ممتاز
		نسبة	١,٥	٧,٥	٣	٩	٧٩,١			
المتوسط العام للمحور			٤,٥٣							
المتوسط المرجح العام			%٩٠,٧							
الانحراف المعياري			٠,٩٦							

شكل رقم (١) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة



ثانياً: تقييم البرنامج التوعوي:

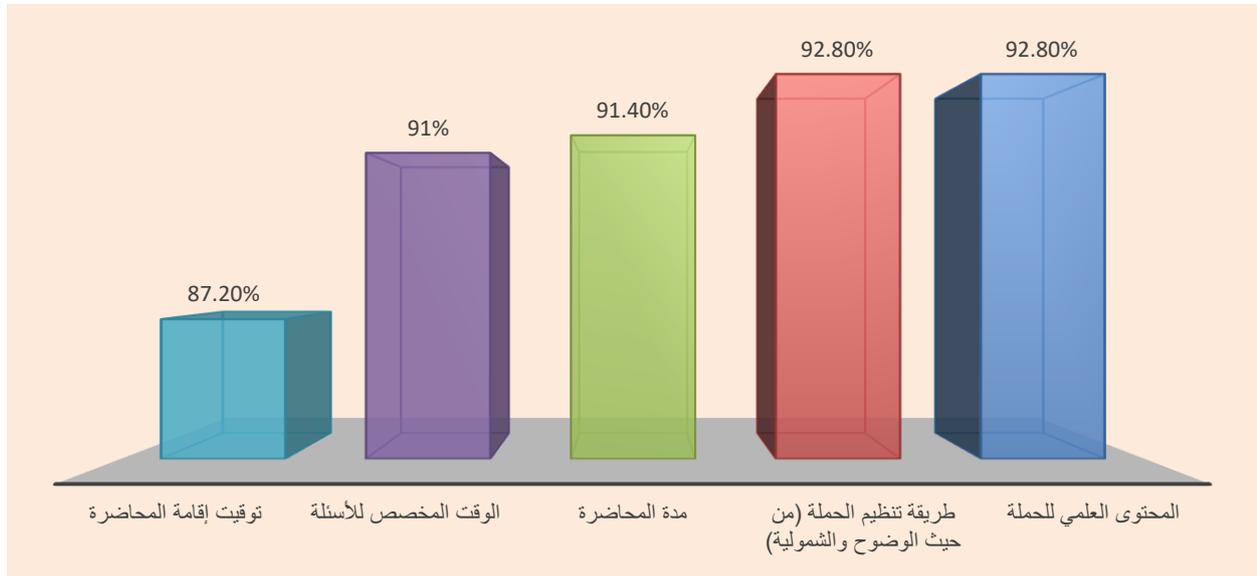
أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم البرنامج التوعوي هي (المحتوى العلمي للحملة) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٢,٨%)، تليها طريقة تنظيم الحملة (من حيث الوضوح والشمولية)، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٢,٨%).

بينما جاءت العبارة (توقيت إقامة المحاضرة) من بين عبارات محور تقييم المحاضر في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٨٧,٢%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في المحاضرة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

الاتجاه العام	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرار	العبارات	م
				ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز			
ممتاز	%٩٢,٨	٠,٩٤	٤,٦٤	٢	٣	١	٥	٥٦	تكرار	المحتوى العلمي للحملة	١
				٣	٤,٥	١,٥	٧,٥	٨٣,٦	نسبة		
ممتاز	%٩٢,٨	٠,٧٩	٤,٦٤	١	١	٤	٩	٥٢	تكرار	طريقة تنظيم الحملة (من حيث الوضوح والشمولية)	٢
				١,٥	١,٥	٦	١٣,٤	٧٧,٦	نسبة		
ممتاز	%٩١,٤	٠,٩٥	٤,٥٧	٢	٣	١	١٠	٥١	تكرار	مدة المحاضرة	٣
				٣	٤,٥	١,٥	١٤,٩	٧٦,١	نسبة		
ممتاز	%٩١	٠,٨٥	٤,٥٥	٠	٤	٤	١٠	٤٩	تكرار	الوقت المخصص للأسئلة	٤
				٠	٦	٦	١٤,٩	٧٣,١	نسبة		
ممتاز	%٨٧,٢	١,١٢	٤,٣٦	٣	٤	٤	١١	٤٥	تكرار	توقيت إقامة المحاضرة	٥
				٤,٥	٦	٦	١٦,٤	٦٧,٢	نسبة		
٤,٥٥				المتوسط العام للمحور							
%٩١				المتوسط المرجح العام							
٠,٩٣				الانحراف المعياري							

شكل رقم (٢) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة



ثالثاً: تقييم الجوال العام للمحاضرة:

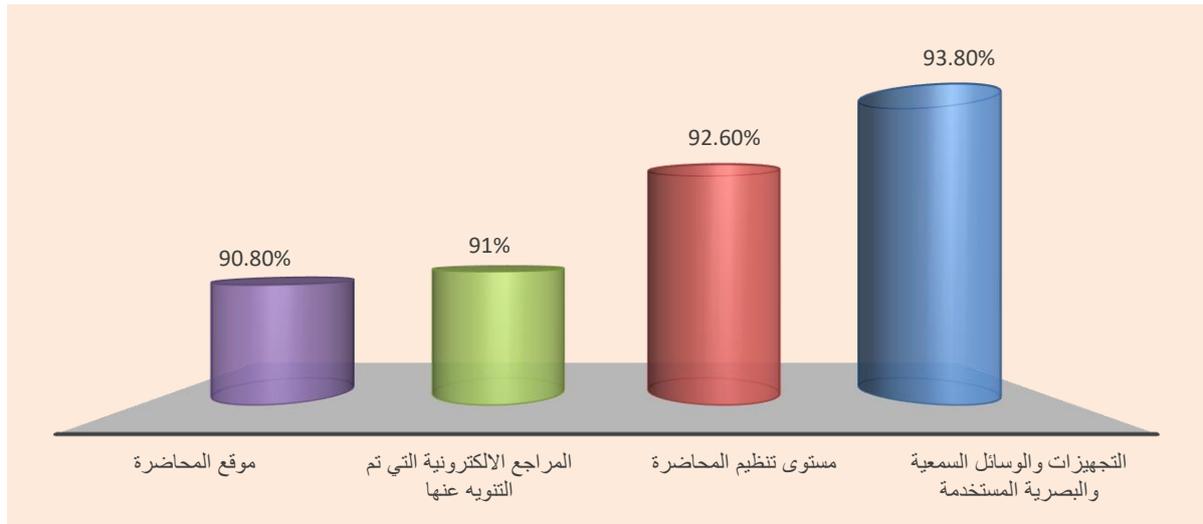
أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم الجو العام للمحاضرة هي (التجهيزات والوسائل السمعية والبصرية المستخدمة) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٣,٨%)، تليها مستوى تنظيم المحاضرة، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٢,٦%).

بينما جاءت العبارة (موقع المحاضرة) من بين عبارات محور تقييم الجو العام للمحاضرة في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٩١%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في المحاضرة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط المرجح	الاتجاه العام
			ضعيف	متوسط	جيد	جيد جداً	ممتاز		
١	موقع المحاضرة	تكرار	٣	٢	٢	٩	٥١	٩٠,٨%	ممتاز
		نسبة	٤,٥	٣	٣	١٣,٤	٧٦,١		
٢	مستوى تنظيم المحاضرة	تكرار	٢	٢	٣	٥	٥٥	٩٢,٦%	ممتاز
		نسبة	٣	٣	٤,٥	٧,٥	٨٢,١		
٣	المراجع الالكترونية التي تم التنويه عنها	تكرار	٣	٢	٢	٨	٥٢	٩١%	ممتاز
		نسبة	٤,٥	٣	٣	١١,٩	٧٧,٦		
٤	التجهيزات والوسائل السمعية والبصرية المستخدمة	تكرار	٠	٣	٢	٨	٥٤	٩٣,٨%	ممتاز
		نسبة	٠	٤,٥	٣	١١,٩	٨٠,٦		
المتوسط العام للمحور			٤,٦٠						
المتوسط المرجح العام			%٩٢						
الانحراف المعياري			٠,٩٢						

شكل رقم (٣) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

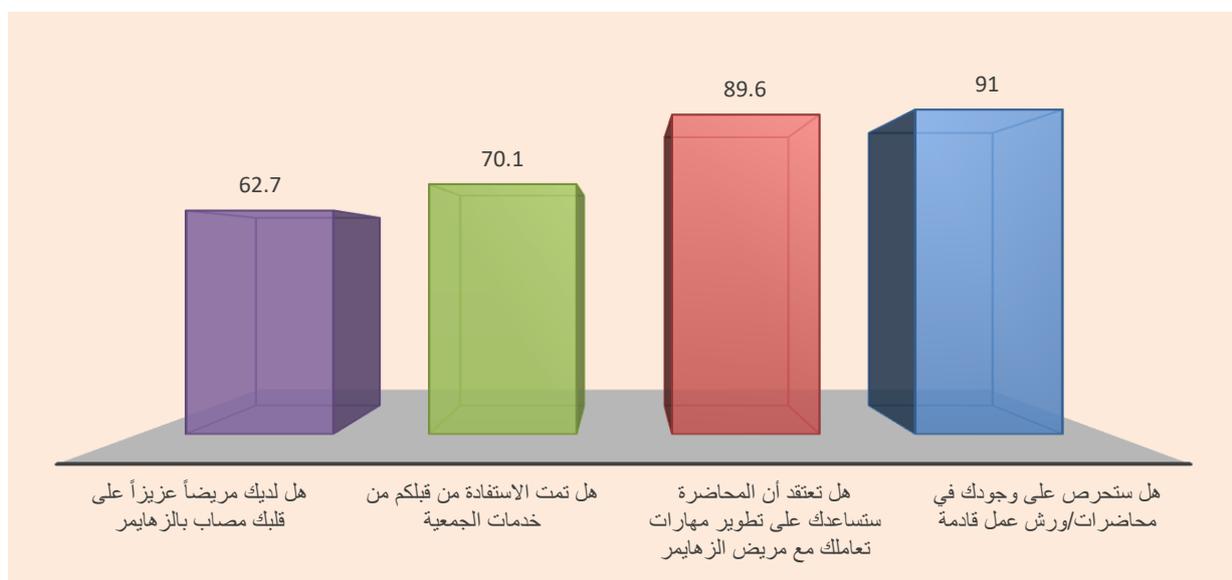


رابعاً: معلومات عامة

الجدول رقم (٤) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

لا	نعم	التكرار			
		النسبة %			
٢٥	٤٢	تكرار		هل لديك مريضاً عزيزاً على قلبك مصاب بالزهايمر	١
٣٧,٣	٦٢,٧	نسبة			
٧	٦٠	تكرار		هل تعتقد أن المحاضرة ستساعدك على تطوير مهارات تعاملك مع مريض الزهايمر	٢
١٠,٤	٨٩,٦	نسبة			
٦	٦١	تكرار		هل ستحرص على وجودك في محاضرات/ورش عمل قادمة	٣
٩	٩١	نسبة			
٢٠	٤٧	تكرار		هل تمت الاستفادة من قبلكم من خدمات الجمعية	٤
٢٩,٩	٧٠,١	نسبة			

شكل رقم (٤) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة



خامساً: تقييم فريق الخدمة والتنظيم:

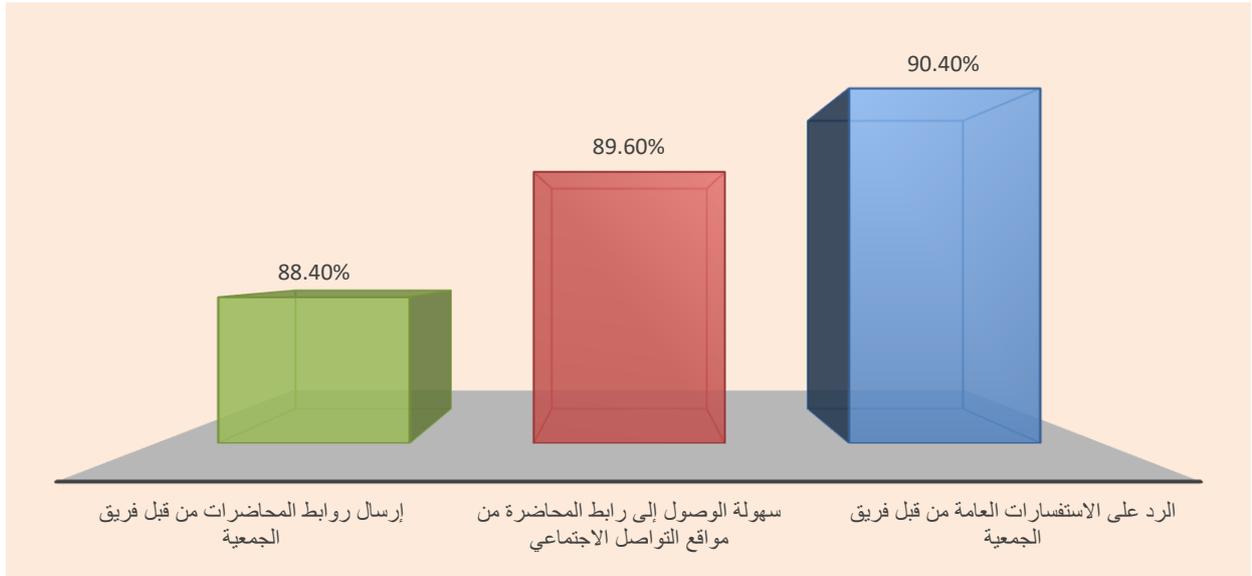
أوضحت من خلال نتائج عينة الدراسة أن أعلى العبارات حصولاً على الموافقة في محور تقييم فريق الخدمة والتنظيم هي (الرد على الاستفسارات العامة من قبل فريق الجمعية) بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٩٠,٤%)، تليها سهولة الوصول إلى رابط المحاضرة من مواقع التواصل الاجتماعي، بنسبة موافقة بلغت أكثر من (٨٩,٦%).

بينما جاءت العبارة (إرسال روابط المحاضرات من قبل فريق الجمعية) من بين عبارات محور تقييم فريق الخدمة والتنظيم في المرتبة الأخيرة من حيث الموافقة بنسبة بلغت (٨٨,٤%) من وجهة نظر الجهات المشاركة في المحاضرة، والجدول التالي يبين ذلك:

الجدول رقم (٥) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					النسبة (%)	الاتجاه العام
			ممتاز	بجدا	بجدا	متوسط	ضعيف		
١	إرسال روابط المحاضرات من قبل فريق الجمعية	تكرار	٤٥	١٤	٣	١	٤	ممتاز	
		نسبة	٦٧,٢	٢٠,٩	٤,٥	١,٥	٦		
٢	سهولة الوصول إلى رابط المحاضرة من مواقع التواصل الاجتماعي	تكرار	٤٥	١٥	٢	٤	١	ممتاز	
		نسبة	٦٧,٢	٢٢,٤	٣	٦	١,٥		
٣	الرد على الاستفسارات العامة من قبل فريق الجمعية	تكرار	٤٨	١٢	٣	٢	٢	ممتاز	
		نسبة	٧١,٦	١٧,٩	٤,٥	٣	٣		
			المتوسط العام للمجور					٤,٤٧	
			المتوسط المرجح العام					%٨٩,٤	
			الانحراف المعياري					٠,٩٧	

شكل رقم (٥) يبين رأي الجهات المشاركة في المحاضرة



كيف سمعت عن الحملة:

أوضحت نتائج الدراسة أن (٢٩,٩%) كان قد سمعوا عن الحملة عن طريق البريد الإلكتروني، بينما (٢٩,٩%) من المشاركين في الحملة كانوا قد سمعوا عن الحملة عن طريق وسائل التواصل الاجتماعي/تويتر، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٦) يبين طريقة السماع عن الحملة

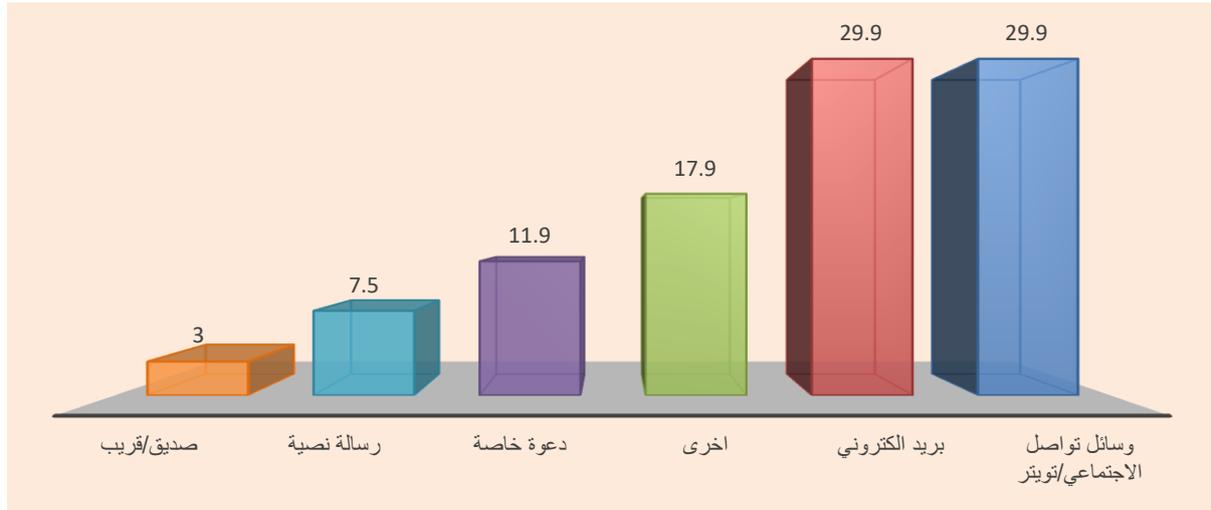
النسبة %	التكرار

رقم
يبين

29.9	20	وسائل تواصل الاجتماعي/تويتر
29.9	20	بريد الكتروني
11.9	8	دعوة خاصة
7.5	5	رسالة نصية
3	2	صديق/قريب
17.9	12	اخرى
100	67	المجموع

شكل
(٦)

طريقة السماع عن المحاضرة



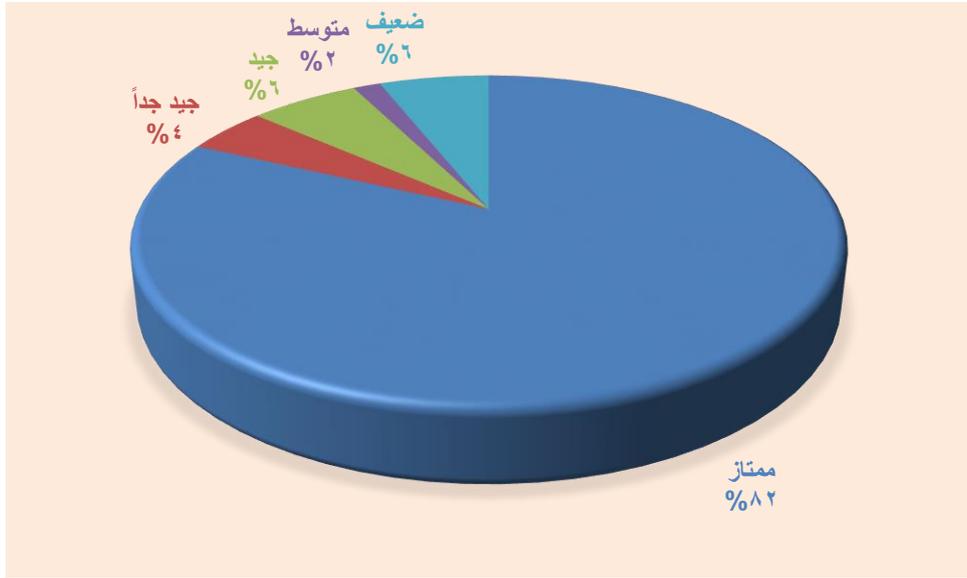
التقييم العام:

أوضحت النتائج أن (٨٢,١%) من المشاركين في الحملة كان تقييمهم للحملة ممتاز، بينما (٤,٥%) منهم كان تقييمهم للحملة جيد جداً، كما يلي:

جدول رقم (٧) يبين التقييم العام

النسبة (%)	التكرار	
٨٢,١	٥٥	ممتاز
٤,٥	٣	جيد جداً
٦	٤	جيد
١,٥	١	متوسط
٦	٤	ضعيف
١٠٠	٦٧	المجموع

شكل رقم (٧) يبين التقييم العام



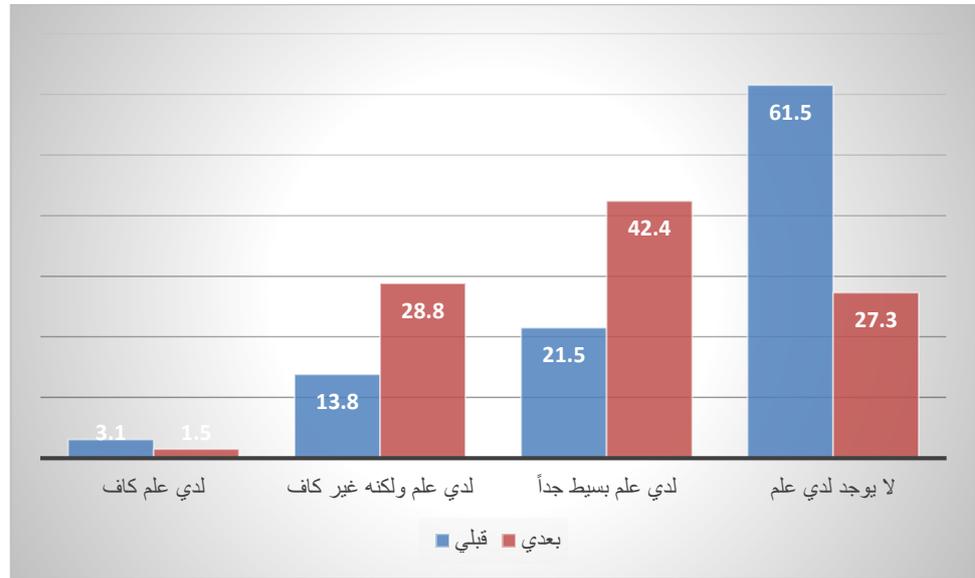
استمارة تقييم المحاضرات القبلي والبعدي ٢٠٢٢ م

❖ مدى المعرفة بمرض الزهايمر والخرف (تعريف المرض)

جدول رقم (١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

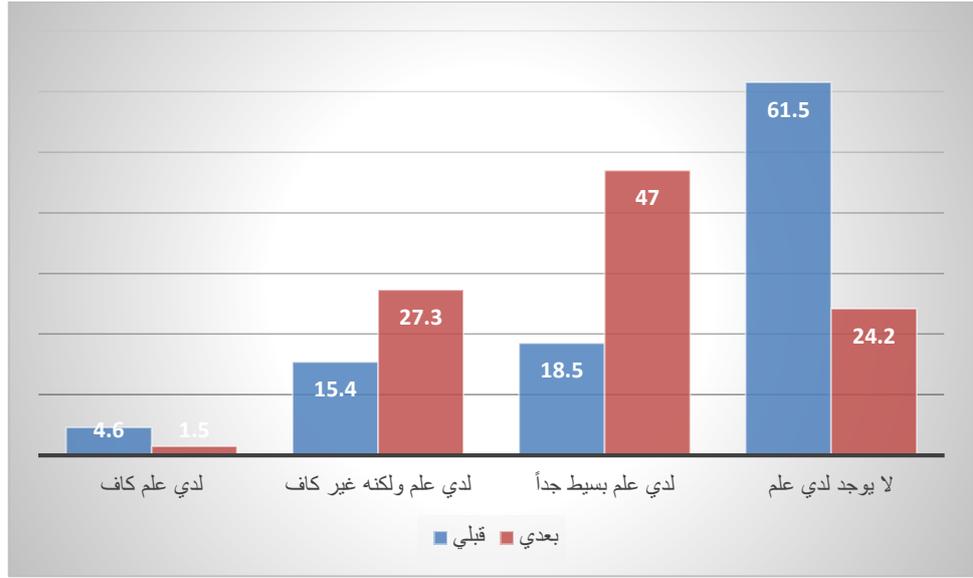
الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٣,١	٢	١,٥	١
لدي علم ولكنه غير كاف		١٣,٨	٩	٢٨,٨	١٩
لدي علم بسيط جداً		٢١,٥	١٤	٤٢,٤	٢٨
لا يوجد لدي علم		٦١,٥	٤٠	٢٧,٣	١٨
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (١) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بمرض الزهايمر والخرف

جدول رقم (٢) يبين نتائج اختبار ت للفروق بين القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بإعراض مرض الزهايمر

جدول رقم (٤) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**0,001	3,300	0,75	2,08	بعدي
		0,91	1,63	قبلي

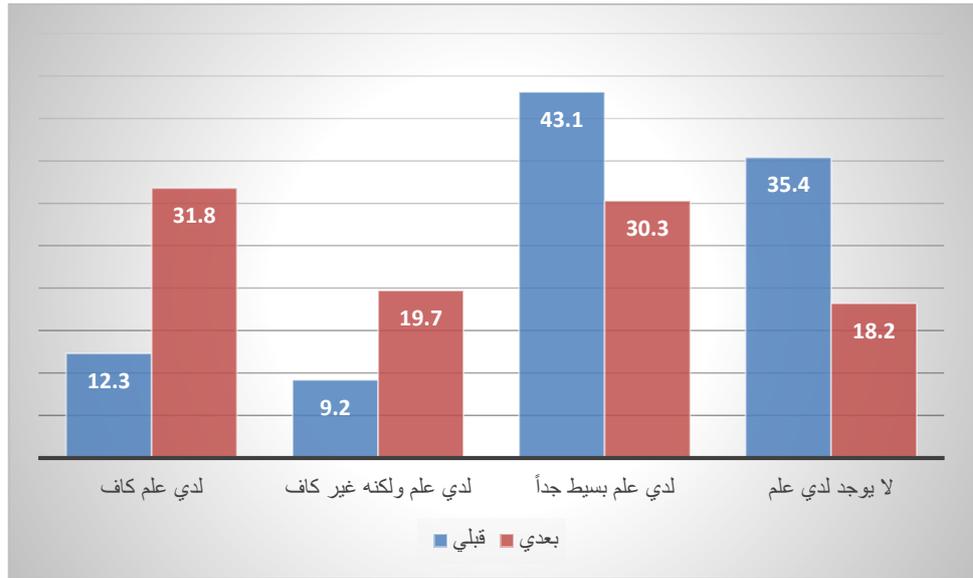
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (2,08) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (1,63)

❖ مدى المعرفة بطرق تشخيص مرض الزهايمر:

جدول رقم (٥) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		١٢,٣	٨	٣١,٨	٢١
لدي علم ولكنه غير كاف		٩,٢	٦	١٩,٧	١٣
لدي علم بسيط جداً		٤٣,١	٢٨	٣٠,٣	٢٠
لا يوجد لدي علم		٣٥,٤	٢٣	١٨,٢	١٢
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (٣) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق تشخيص مرض الزهايمر

جدول رقم (٦) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
-----------------	-------------------	---------------	---------------

**.,.0.1	3,889	1,1	2,68	بعدي
		.,97	1,98	قبلي

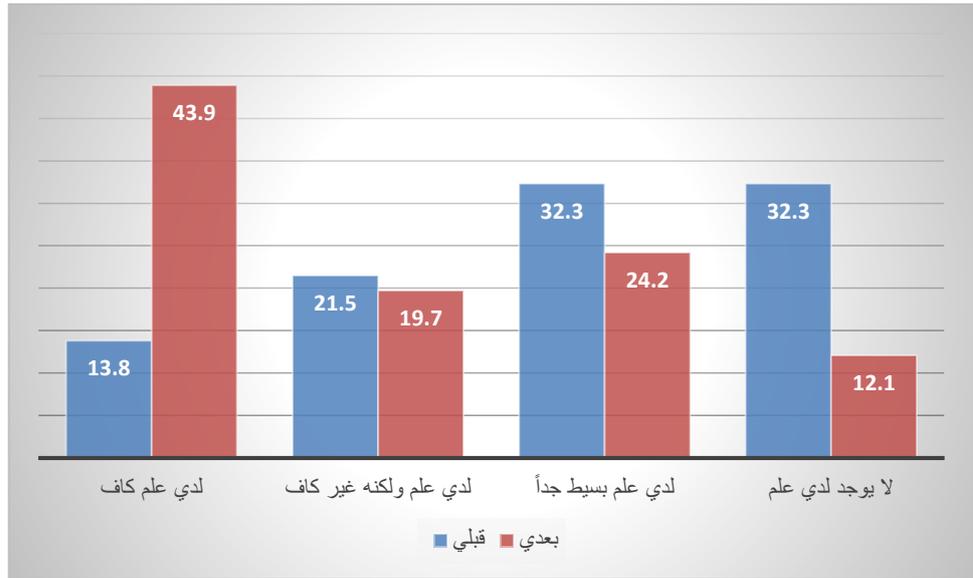
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفرق (paired sample T test) وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (2,68) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (1,98)

❖ مدى معرفة بالأطباء المتخصصين أو المراكز المتخصصة لعلاج مرض الزهايمر:

جدول رقم (٧) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٩	١٣,٨	٢٩	٤٣,٩	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٤	٢١,٥	١٣	١٩,٧	
لدي علم بسيط جداً	٢١	٣٢,٣	١٦	٢٤,٢	
لا يوجد لدي علم	٢١	٣٢,٣	٨	١٢,١	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٤) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأطباء المتخصصين أو المراكز المتخصصة لعلاج مرض الزهايمر

جدول رقم (٨) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
-----------------	-------------------	---------------	---------------

**.,.0.1	٤,٥١٣	١,٠٦	٢,٩٨	بعدي
		١,٠٣	٢,١٧	قبلي

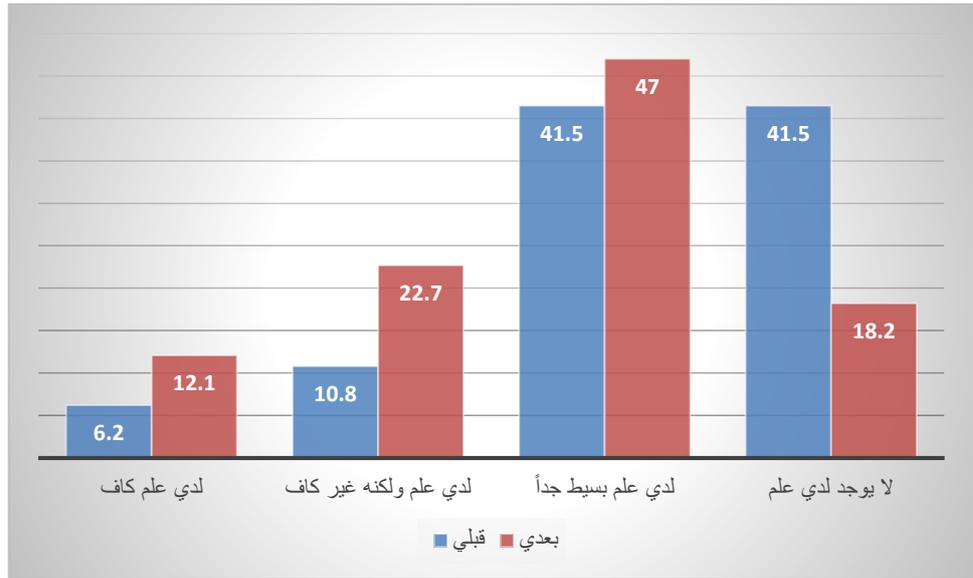
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفرق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٩٨) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (٢,١٧)

❖ مدى المعرفة بالأعراض السلوكية لمريض الزهايمر:

جدول رقم (٩) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٤	٦,٢	٨	١٢,١	
لدي علم ولكنه غير كاف	٧	١٠,٨	١٥	٢٢,٧	
لدي علم بسيط جداً	٢٧	٤١,٥	٣١	٤٧	
لا يوجد لدي علم	٢٧	٤١,٥	١٢	١٨,٢	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٥) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأعراض السلوكية لمريض الزهايمر

جدول رقم (١٠) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبار ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**.,...	٣,٥٢	٠,٩٠	٢,٣١	بعدي
		٠,٨٦	١,٨٢	قبلي

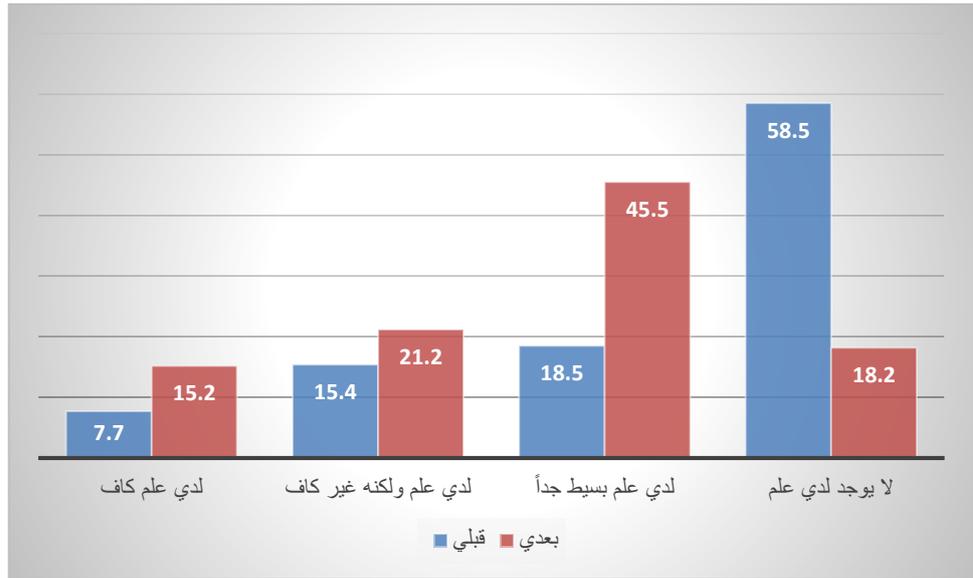
حيث تبين من خلال نتائج اختبار ت لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٣٢) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٨٢)

❖ مدى المعرفة بالأعراض النفسية لمريض الزهايمر:

جدول رقم (١١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٥	٧,٧	١٠	١٥,٢	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٠	١٥,٤	١٤	٢١,٢	
لدي علم بسيط جداً	١٢	١٨,٥	٣٠	٤٥,٥	
لا يوجد لدي علم	٣٨	٥٨,٥	١٢	١٨,٢	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٦) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأعراض النفسية لمريض الزهايمر

جدول رقم (١٢) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
-----------------	-------------------	---------------	---------------

**.,.٠٠٢	٣,٦٣٧	٠,٩٤	٢,٣٥	بعدي
		٠,٩٩	١,٧٢	قبلي

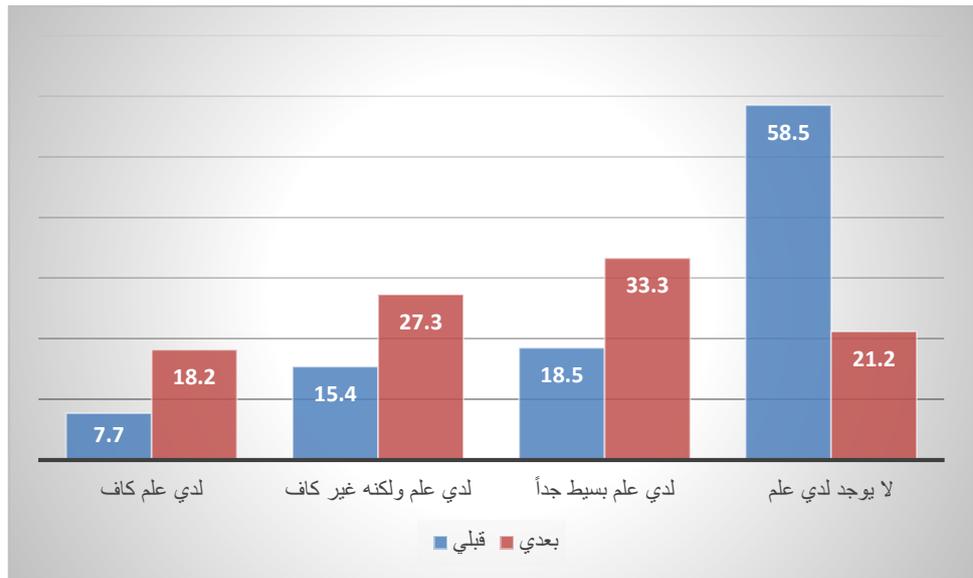
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٣٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٧٢)

❖ مدى المعرفة بطرق التعامل الفعالة مع مريض الزهايمر:

جدول رقم (١٣) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٥	٧,٧	١٢	١٨,٢	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٠	١٥,٤	١٨	٢٧,٣	
لدي علم بسيط جداً	١٢	١٨,٥	٢٢	٣٣,٣	
لا يوجد لدي علم	٣٨	٥٨,٥	١٤	٢١,٢	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٧) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق التعامل الفعالة مع مريض الزهايمر

جدول رقم (١٤) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
-----------------	-------------------	---------------	---------------

**.,..	٣,٩٥٥	١,٠١	٢,٤٥	بعدي
		٠,٩٩	١,٧٢	قبلي

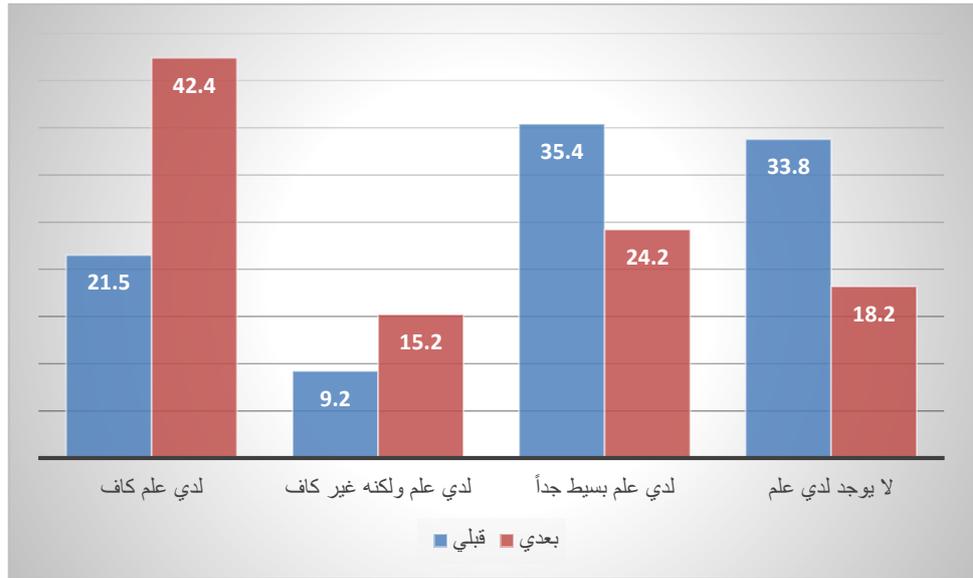
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفرق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٤٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٧٢)

❖ مدى المعرفة بالأدوية المستخدمة لمرض الزهايمر:

جدول رقم (١٥) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	١٤	٢١,٥	٢٨	٤٢,٤	
لدي علم ولكنه غير كاف	٦	٩,٢	١٠	١٥,٢	
لدي علم بسيط جداً	٢٣	٣٥,٤	١٦	٢٤,٢	
لا يوجد لدي علم	٢٢	٣٣,٨	١٢	١٨,٢	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٨) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأدوية المستخدمة لمرض الزهايمر

جدول رقم (١٦) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
---------------	---------------	-------------------	-----------------

**.,..	٣,٤١٠	١,١٦	٢,٨٥	بعدي
		١,١٣	٢,١٨	قبلي

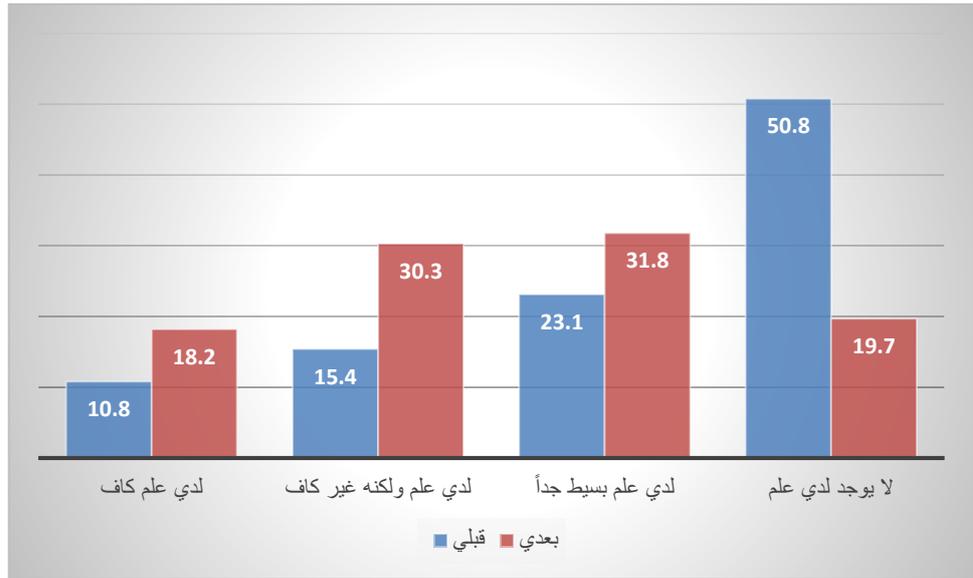
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفرق (paired sample T test) وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٨٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (٢,١٨)

❖ مدى المعرفة بعوامل خطورة مرض الزهايمر:

جدول رقم (١٧) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٧	١٠,٨	١٢	١٨,٢	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٠	١٥,٤	٢٠	٣٠,٣	
لدي علم بسيط جداً	١٥	٢٣,١	٢١	٣١,٨	
لا يوجد لدي علم	٣٣	٥٠,٨	١٣	١٩,٧	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٩) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بعوامل مرض الزهايمر

جدول رقم (١٨) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
-----------------	-------------------	---------------	---------------

**.,..	٣,٦٦٦	١,٠٢	٢,٤٩	بعدي
		١,٠٤	١,٨٦	قبلي

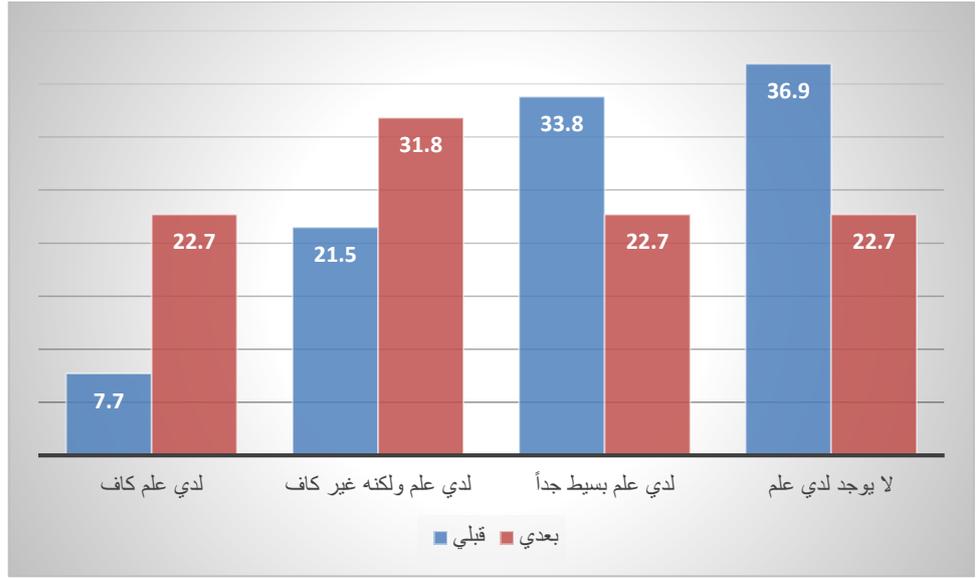
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٤٩) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٨٦)

❖ مدى المعرفة بطرق الوقاية من مرض الزهايمر:

جدول رقم (١٩) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

بعدي		قبلي		الاستجابات
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
٢٢,٧	١٥	٧,٧	٥	لدي علم كاف
٣١,٨	٢١	٢١,٥	١٤	لدي علم ولكنه غير كاف
٢٢,٧	١٥	٣٣,٨	٢٢	لدي علم بسيط جداً
٢٢,٧	١٥	٣٦,٩	٢٤	لا يوجد لدي علم
١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥	المجموع

شكل رقم (١٠) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق الوقاية من مرض الزهايمر

جدول رقم (٢٠) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**0,00	3,410	1,07	2,57	بعدي
		0,95	2	قبلي

حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (2,57) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (2)

❖ مدى المعرفة بجمعية الزهايمر وخدماتها المباشرة لمرضى الزهايمر:

جدول رقم (٢١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٩,٢	٦	٢٢,٧	١٥
لدي علم ولكنه غير كاف		١٦,٩	١١	٣٤,٨	٢٣
لدي علم بسيط جداً		٣٣,٨	٢٢	٢٥,٨	١٧
لا يوجد لدي علم		٤٠	٢٦	١٦,٧	١١
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (١١) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بجمعية الزهايمر وخدماتها المباشرة لمرضى الزهايمر.

جدول رقم (٢٢) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**٠,٠٠	٤,٣٢٤	١,٠٤	٢,٦٦	بعدي
		٠,٩٧	١,٩٥	قبلي

حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٦٦) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٩٥)