

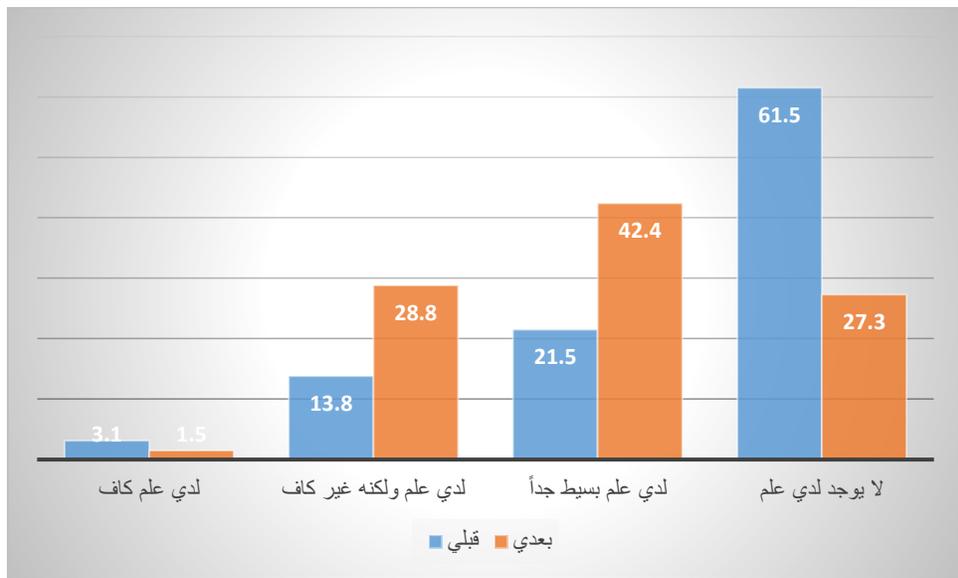
## نتائج الدراسة

❖ مدى المعرفة بمرض الزهايمر والحرف (تعريف المرض)

جدول رقم (١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

بعدي		قبلي		الاستجابات
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
١,٥	١	٣,١	٢	لدي علم كاف
٢٨,٨	١٩	١٣,٨	٩	لدي علم ولكنه غير كاف
٤٢,٤	٢٨	٢١,٥	١٤	لدي علم بسيط جداً
٢٧,٣	١٨	٦١,٥	٤٠	لا يوجد لدي علم
١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥	المجموع

شكل رقم (١) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بمرض الزهايمر والخرف

جدول رقم (٢) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٠٦	٠,٧٨	٣,٣٩٢	٠,٠٠١, **
١,٥٨	٠,٨٤		

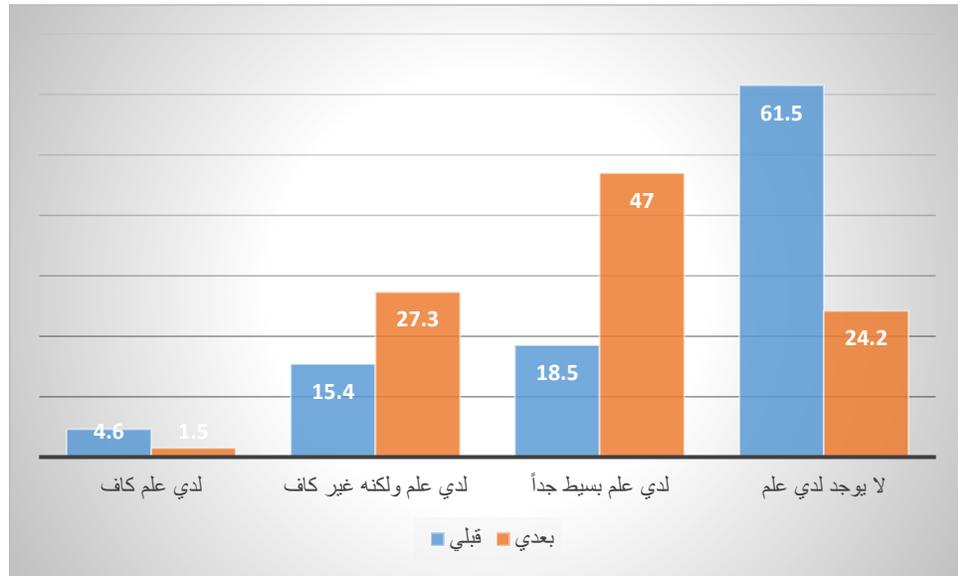
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٠٦) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٥٨)

## ❖ مدى المعرفة بإعراض مرض الزهايمر:

جدول رقم (٣) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
لدي علم كاف		٣	٤,٦	١	١,٥
لدي علم ولكنه غير كاف		١٠	١٥,٤	١٨	٢٧,٣
لدي علم بسيط جداً		١٢	١٨,٥	٣١	٤٧
لا يوجد لدي علم		٤٠	٦١,٥	١٦	٢٤,٢
المجموع		٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠

شكل رقم (٢) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بإعراض مرض الزهايمر

جدول رقم (٤) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٠٨	٠,٧٥	٣,٣٠٠	**٠,٠٠١
١,٦٣	٠,٩١		

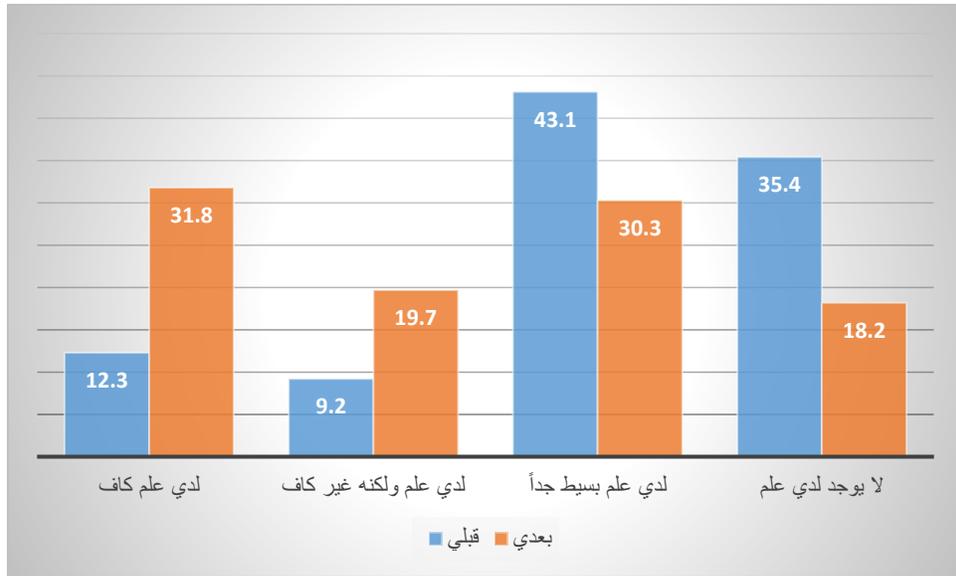
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٠٨) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٦٣)

## ❖ مدى المعرفة بطرق تشخيص مرض الزهايمر:

جدول رقم (٥) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		١٢,٣	٨	٣١,٨	٢١
لدي علم ولكنه غير كاف		٩,٢	٦	١٩,٧	١٣
لدي علم بسيط جداً		٤٣,١	٢٨	٣٠,٣	٢٠
لا يوجد لدي علم		٣٥,٤	٢٣	١٨,٢	١٢
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (٣) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق تشخيص مرض الزهايمر

جدول رقم (٦) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٦٨	١,١	٣,٨٨٩	**٠,٠٠١
١,٩٨	٠,٩٧		

حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٦٨) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٩٨)

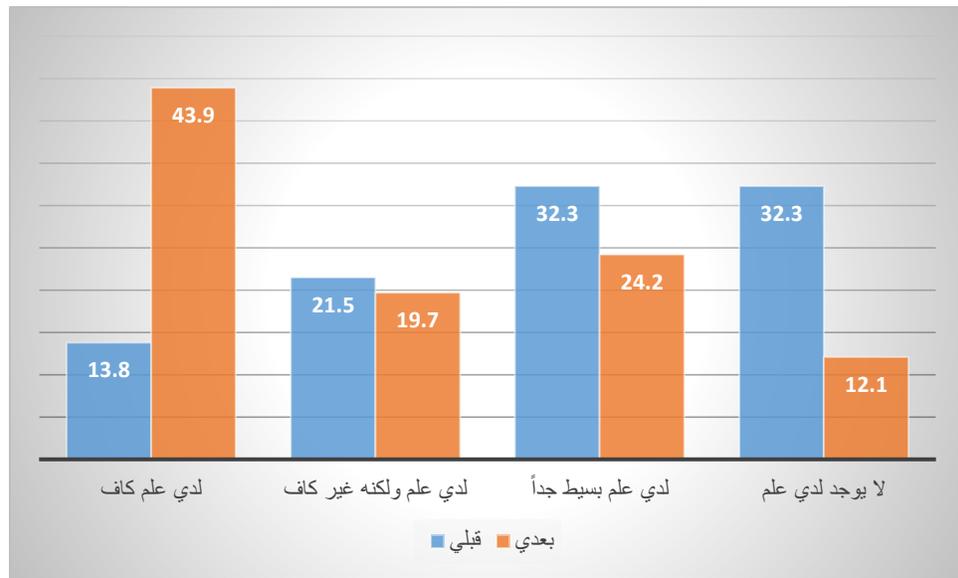
❖ مدى معرفة بالأطباء المتخصصين أو المراكز المتخصصة لعلاج مرض

الزهايمر:

جدول رقم (٧) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
لدي علم كاف		٩	١٣,٨	٢٩	٤٣,٩
لدي علم ولكنه غير كاف		١٤	٢١,٥	١٣	١٩,٧
لدي علم بسيط جداً		٢١	٣٢,٣	١٦	٢٤,٢
لا يوجد لدي علم		٢١	٣٢,٣	٨	١٢,١
المجموع		٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠

شكل رقم (٤) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأطباء المتخصصين أو المراكز المتخصصة لعلاج مرض الزهايمر

جدول رقم (٨) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**٠,٠٠١	٤,٥١٣	١,٠٦	٢,٩٨	بعدي
		١,٠٣	٢,١٧	قبلي

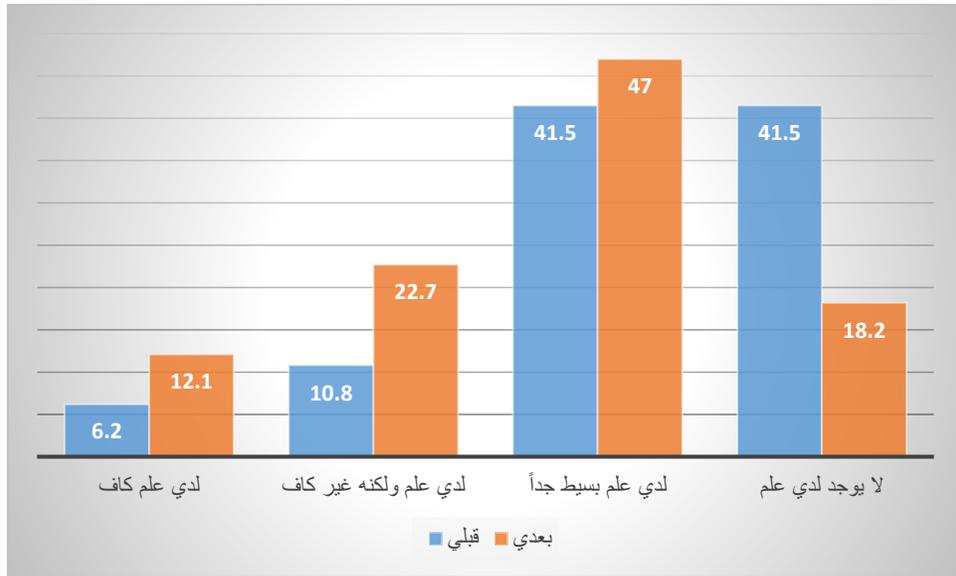
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٩٨) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (٢,١٧)

## ❖ مدى المعرفة بالأعراض السلوكية لمريض الزهايمر:

جدول رقم (٩) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٦,٢	٤	٨	١٢,١
لدي علم ولكنه غير كاف		١٠,٨	٧	١٥	٢٢,٧
لدي علم بسيط جداً		٤١,٥	٢٧	٣١	٤٧
لا يوجد لدي علم		٤١,٥	٢٧	١٢	١٨,٢
المجموع		١٠٠	٦٥	٦٥	١٠٠

شكل رقم (٥) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأعراض السلوكية لمريض الزهايمر

جدول رقم (١٠) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة	
٢,٣١	٠,٩٠	٣,٠٥٢	**٠,٠٠٠	بعدي
١,٨٢	٠,٨٦			قبلي

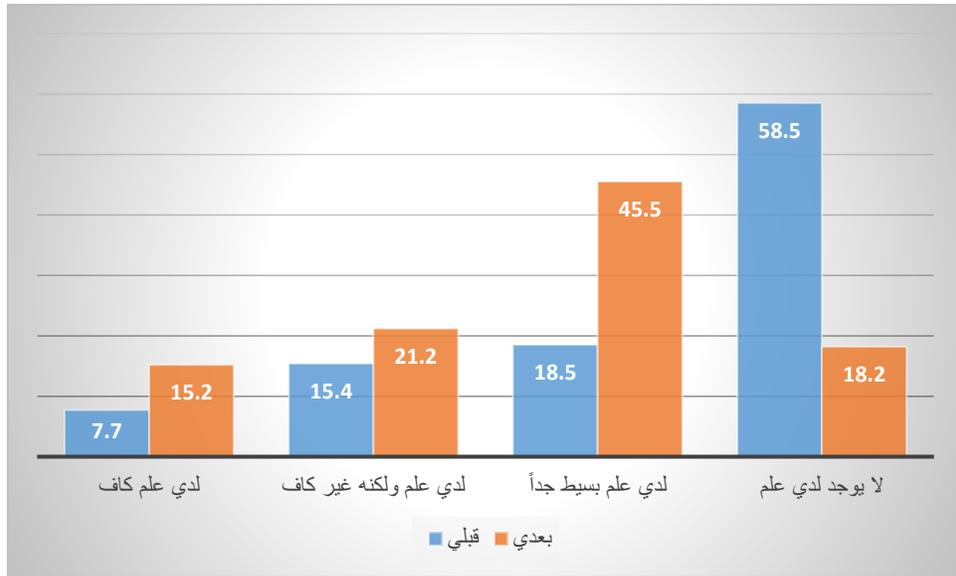
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٣٢) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٨٢)

## ❖ مدى المعرفة بالأعراض النفسية لمريض الزهايمر:

جدول رقم (١١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدى

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٧,٧	٥	١٥,٢	١٠
لدي علم ولكنه غير كاف		١٥,٤	١٠	٢١,٢	١٤
لدي علم بسيط جداً		١٨,٥	١٢	٤٥,٥	٣٠
لا يوجد لدي علم		٥٨,٥	٣٨	١٨,٢	١٢
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (٦) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدى



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأعراض النفسية لمريض الزهايمر

جدول رقم (١٢) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٣٥	٠,٩٤	٣,٦٣٧	**٠,٠٠٢
١,٧٢	٠,٩٩		

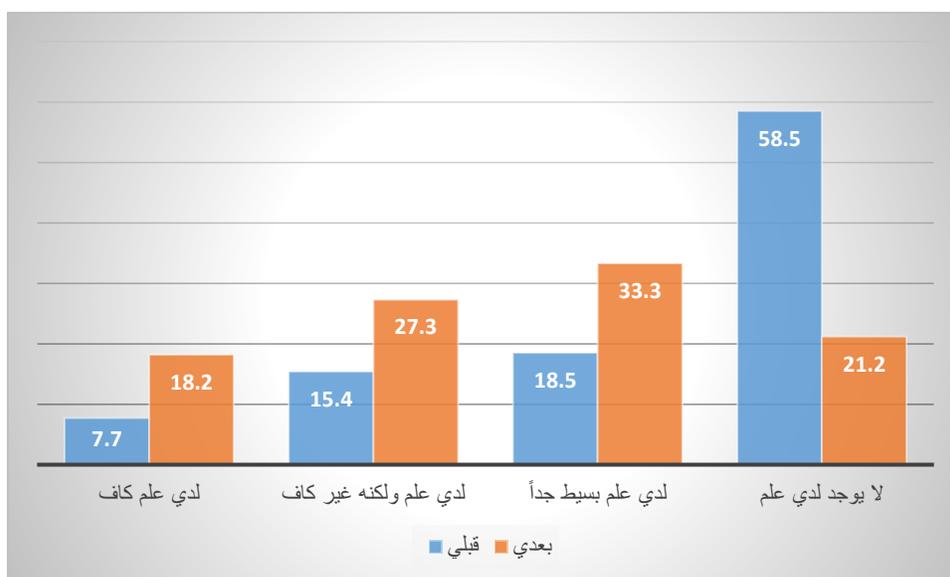
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٣٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٧٢)

## ❖ مدى المعرفة بطرق التعامل الفعالة مع مريض الزهايمر:

جدول رقم (١٣) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٥	٧,٧	١٢	١٨,٢	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٠	١٥,٤	١٨	٢٧,٣	
لدي علم بسيط جداً	١٢	١٨,٥	٢٢	٣٣,٣	
لا يوجد لدي علم	٣٨	٥٨,٥	١٤	٢١,٢	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٧) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق التعامل الفعالة مع مريض الزهايمر

جدول رقم (١٤) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٤٥	١,٠١	٣,٩٥٥	٠,٠٠٠**
١,٧٢	٠,٩٩		

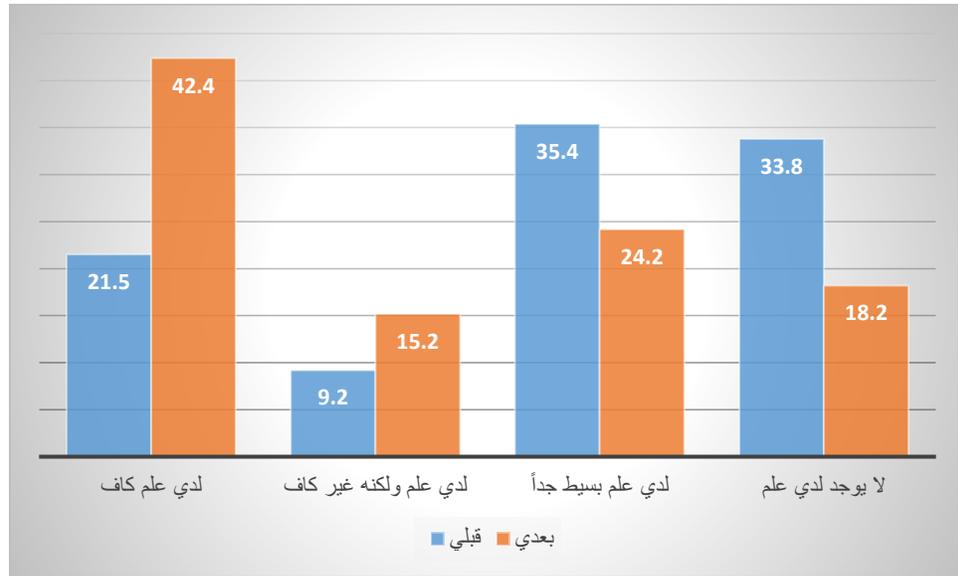
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٤٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٧٢)

## ❖ مدى المعرفة بالأدوية المستخدمة لمرض الزهايمر:

جدول رقم (١٥) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٢١,٥	١٤	٤٢,٤	٢٨
لدي علم ولكنه غير كاف		٩,٢	٦	١٥,٢	١٠
لدي علم بسيط جداً		٣٥,٤	٢٣	٢٤,٢	١٦
لا يوجد لدي علم		٣٣,٨	٢٢	١٨,٢	١٢
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (٨) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بالأدوية المستخدمة لمرض الزهايمر

جدول رقم (١٦) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٨٥	١,١٦	٣,٤١٠	٠,٠٠٠**
٢,١٨	١,١٣		

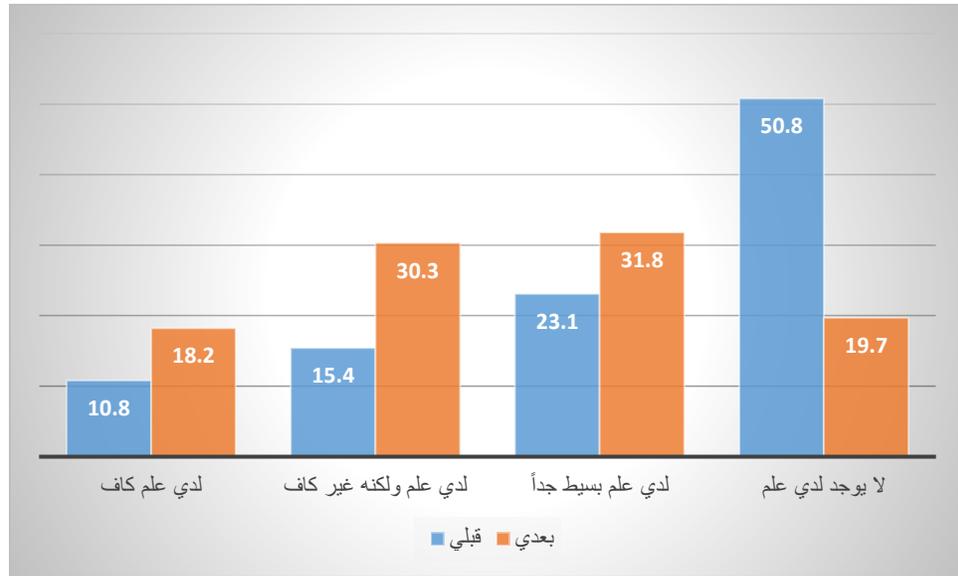
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٨٥) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (٢,١٨)

## ❖ مدى المعرفة بعوامل خطورة مرض الزهايمر:

جدول رقم (١٧) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف	٧	١٠,٨	١٢	١٨,٢	
لدي علم ولكنه غير كاف	١٠	١٥,٤	٢٠	٣٠,٣	
لدي علم بسيط جداً	١٥	٢٣,١	٢١	٣١,٨	
لا يوجد لدي علم	٣٣	٥٠,٨	١٣	١٩,٧	
المجموع	٦٥	١٠٠	٦٥	١٠٠	

شكل رقم (٩) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بعوامل مرض الزهايمر

جدول رقم (١٨) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٤٩	١,٠٢	٣,٦٦٦	٠,٠٠٠**
١,٨٦	١,٠٤		

حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٤٩) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٨٦)

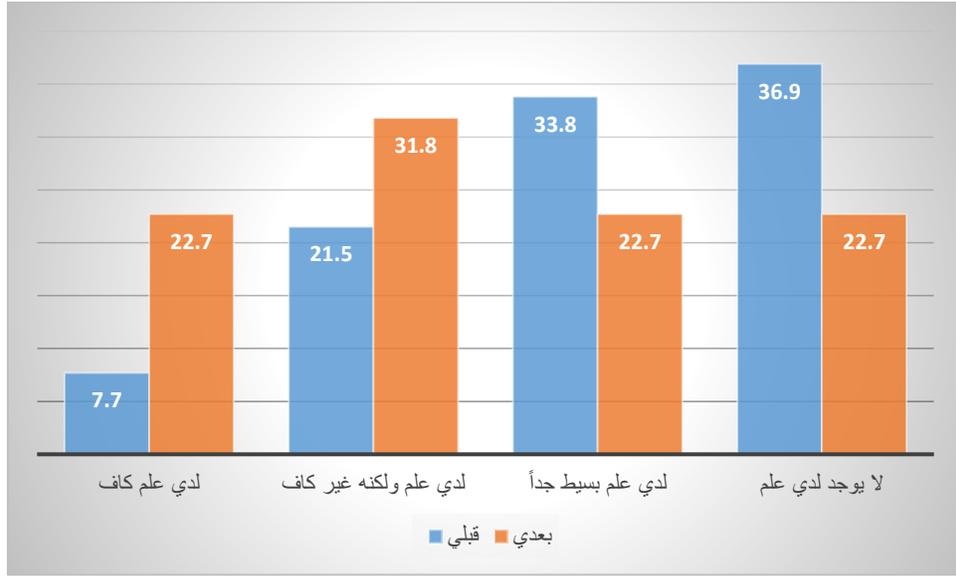
❖ مدى المعرفة بطرق الوقاية من مرض الزهايمر:

جدول رقم (١٩) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات	قبلي	بعدي
------------	------	------

النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
٢٢,٧	١٥	٧,٧	٥	لدي علم كاف
٣١,٨	٢١	٢١,٥	١٤	لدي علم ولكنه غير كاف
٢٢,٧	١٥	٣٣,٨	٢٢	لدي علم بسيط جداً
٢٢,٧	١٥	٣٦,٩	٢٤	لا يوجد لدي علم
١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥	المجموع

شكل رقم (١٠) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بطرق الوقاية من مرض الزهايمر

جدول رقم (٢٠) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي



مستوى الدلالة	قيمة اختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**٠,٠٠	٣,٤١٠	١,٠٧	٢,٥٧	بعدي
		٠,٩٥	٢	قبلي

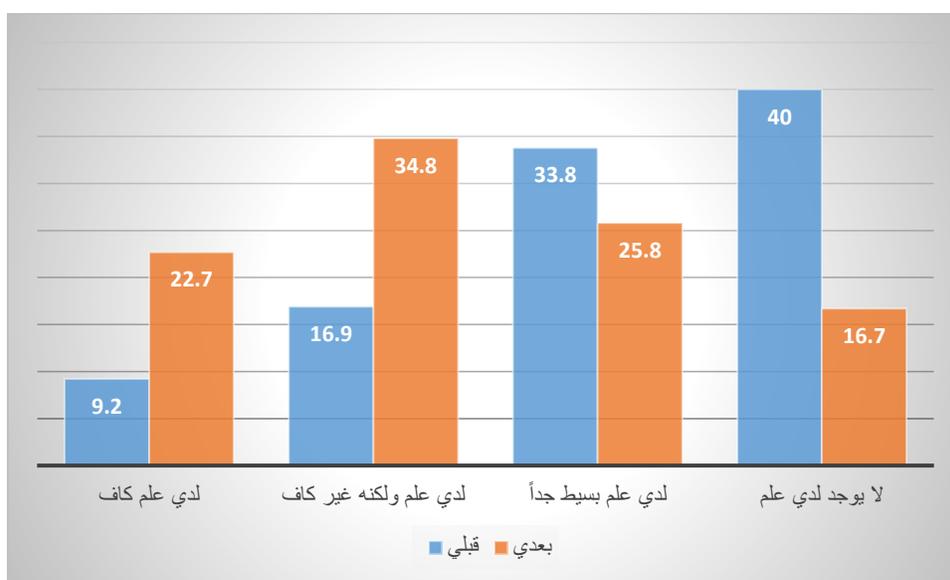
حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٥٧) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (٢)

❖ مدى المعرفة بجمعية الزهايمر وخدماتها المباشرة لمرضى الزهايمر:

جدول رقم (٢١) يبين استجابات افراد الدراسة في الاختبار القبلي والبعدي

الاستجابات		قبلي		بعدي	
		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار
لدي علم كاف		٩,٢	٦	٢٢,٧	١٥
لدي علم ولكنه غير كاف		١٦,٩	١١	٣٤,٨	٢٣
لدي علم بسيط جداً		٣٣,٨	٢٢	٢٥,٨	١٧
لا يوجد لدي علم		٤٠	٢٦	١٦,٧	١١
المجموع		١٠٠	٦٥	١٠٠	٦٥

شكل رقم (١١) يوضح استجابات عينة الدراسة بين الاختبار القبلي والبعدي



نتائج اختبار الفرض المتمثل هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الاختبار القبلي والبعدي لاستجابات عينة الدراسة حول مدى المعرفة بجمعية الزهايمر وخدماتها المباشرة لمرضى الزهايمر.

جدول رقم (٢٢) يبين نتائج اختبارات للفروق بين القبلي والبعدي

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبارات	مستوى الدلالة
٢,٦٦	١,٠٤	٤,٣٢٤	٠,٠٠٠**
١,٩٥	٠,٩٧		

حيث تبين من خلال نتائج اختبارات لعينتين مترابطتين أن الفروق (paired sample T test) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كانت لصالح نتائج الاختبار البعدي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٢,٦٦) وهي أكبر من قيمة المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي والتي بلغت (١,٩٥)